

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Úloha nutričního terapeuta při edukaci pacientů s diabetem 2. typu

Autor práce: David Erban

Vedoucí práce: MUDr. Jan Škrha, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Jan Krátký, Ph.D.

Akademický rok: 2020/2021

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

Téma bakalářské práce hodnotím jako originální a aktuální

Teoretická část

Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná. Autor podrobně, a především přehledně popisuje dané téma. Je vidět, že autor se dobře orientuje v zadané problematice. Při čtení teoretického úvodu jsem se dozvěděl i několik zajímavostí, které pro mě byly novinkou.

Zdroje, ze kterých autor čerpá, jsou vhodně volené a správně citované. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné.

Praktická část

Autor srozumitelně formuluje cíle a hypotézy své praktické práce. Otázky, které si v hypotéze autor klade, byly prací dostatečně zodpovězeny. Zpracování praktické části je kvalitní a dostatečné pro účel této práce. Za drobnou limitaci práce považuji pouze to, že pacienti nebyly do skupin pro jednotlivé typy edukace vybíráni náhodně. Lze totiž předpokládat, že pacient, který projeví zájem o osobní edukaci nutričním terapeutem, je více motivován, a proto dosáhne lepších výsledků.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~nespěšně/a~~

V Praze dne 19.5.2021

MUDr. Jan Krátký, Ph.D.
Oponent bakalářské práce