

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Užívání benzodiazepinů mezi klienty harm reduction programů SEMIRAMIS z.ú.: dotazníkové šetření
Autor	Filip Staš
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Barbara Janíková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Kvalitně zpracovaný stručný strukturovaný souhrn obsahující všechny klíčové informace s velmi dobrou vypovídací hodnotou.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Práce je velmi dobře zdůvodněna, zdůvodnění podpořeno zcela aktuálními zdroji. Teoretická část pokrývá relevantní témata, je vhodně strukturovaná. Práce s literaturou je na vysoké akademické úrovni, autor hojně využívá aktuální české a zejména zahraniční zdroje, řádně cituje, vhodně argumentuje. Z obsahového hlediska je cenná zejm. kapitola 4, která systematicky shrnuje aktuální poznatky o užívání benzodiazepinů lidmi užívajícími drogy rizikově, čímž do českého prostředí přináší nové informace.	18 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány jasně, zvolený design výzkumu jim odpovídá. Použité metody jsou popsány velmi podrobně, jejich popis umožňuje replikaci. Pokud bych chtěl přeci jen najít v popisu použitých metod nějaké mouchy, pak bych mohl zmínit: neoddělení popisu nominační techniky od popisu nástroje pro tvorbu dat (zkrátka chybí nadpis <i>Výzkumný soubor</i>); nestanovení rozsahu výzkumného souboru ve vztahu k rozsahu souboru základního předem; tvrzení, že jde o kvantitativní design, ve kterém jsou ale následně odpovědi na otevřené otázky kódovány a analyzovány prostřednictvím hledání opakujících se vzorců či metodou prostého výčtu (str. 21 vs. str. 23)... Tyto potenciální výtky ale nepředstavují chyby nikterak závažné. Z hlediska validity autor vhodně reflektuje vlastní dvojroli pracovníka a výzkumníka.	18 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentované přehledně, zdají se být správné. Autor využívá grafů, které v textu vhodně komentuje a zdařile podbarvuje klasifikovanými kvalitativními daty. Díky tomu čtenář získává podrobný a klinicky velmi cenný vhled do motivací a komplikací užívání benzodiazepinů.	28 / max. 30

	Diskuze je erudovaná, bohatá a obsahuje jak interpretace výsledků a jejich srovnání s dosavadními výzkumy, tak metodologické zamyšlení.	
Etické aspekty práce	Bez problémů, vše explicitně popsáno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni, po formální stránce takřka bezchybná.	15 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předložená bakalářská práce je z hlediska výzkumného problému, cíle, rešerše literatury i provedení výzkumu ukázková. Kromě výše zmíněného v podstatě bezchybného provedení oceňuji i praktický přínos pro mateřskou organizaci a uplatnění zjištěných výsledků v péči o její klienty. Doporučuji publikaci v odborném periodiku.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak mohla pandemie COVID-19, resp. opatření s ní související, ovlivnit chování klientů/respondentů a tím i výsledky? 2. - 	
Body celkem	94 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	11. 6. 2021	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	