

POSUDEK OPONENTA

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominika Muschaliková
Téma práce:	Zobrazení práva v televizních pořadech na příkladu série Soudkyně Barbara
Rozsah práce:	132.355 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je zajímavé, zejména pro naši snahu chápat právo a právní vědu v širším společenském kontextu. Práce využívá poznatky i z oborů, které se k právu tradičně neváží, což je vzhledem k tématu klíčové a zároveň to DP umožňuje zajímavou investigaci do způsobů, jakým právo prorůstá do populární kultury a jak jeho zobrazování v takových pořadech může ovlivňovat legitimitu práva ve společnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné, práce je promyšlená i když místy zůstává na povrchu problému. Náročnost provedení zvyšuje skutečnost, že diplomantka se pouští do prostředí, které je právní vědou zřejmě zcela neprobádané.

3. Formální a systematické členění práce

Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti.

4. Vyjádření k práci

O dopadech populární kultury na právo víme mnohem méně, než bychom si mysleli. *Možná je ale smysluplnější položit si otázku, zda se můžeme něco o právu naučit z populární kultury?* DP hovoří o právu a o populární kultuře způsobem, který staví na poněkud schematických chápáních obou předmětů jejího zájmu, a z těchto dvou pilířů výzkumu potom konstruuje dichotomie, prostřednictvím kterých naplňuje cíle DP. Ty pasáže, kde se zabývá právem se spokojují s velmi obecným chápáním práva jako doktrinální struktury, která je definována jistou vážností až těžkostí. Právo chápe jako autonomní systém, který je vlastně z podstaty nevhodný předmět pro účely zábavního průmyslu, jako by právo mohli a měli reflektovat pouze právníci. Důsledné zachování procesních pravidel se v práci objevuje jako jeden ze znaků toho, podle čeho můžeme posuzovat, nazvěme to, reálnost vyobrazení práva a jeho procesů. Pokud však připustíme, že tvůrci těchto pořadů nemají dostatečnou erudici / ochotu to, co DP označuje jako právo, podávat věrohodně, a autorka DP vychází z předpokladu, že se tak děje na základě nevědomosti autorů a také snahy drammatizovat takové procesy pro zvýšení komerčního efektu, *je také důležité si položit otázku, zda naše předpoklady o populární kultuře, jsou založeny více na spekulacích než na skutečných solidních informacích?*

Právo a právníci si potrpí na myšlenku, že to skutečné právo je jen seriózní a rigidní a odmítají myšlenku, že se spíše než o dogmatickou aplikaci rigidních norem, jedná o velmi tvůrčí proces. Zdá se tedy, že je méně důležité ptát se, zda při analýze vztahu mezi zábavním průmyslem a tzv. právem, dávat přednost měřítku toho, do jaké míry mediální zobrazení kopíruje realitu tzv. práva (jak ji chápou právníci) než tomu, abychom se tázali

po účelu takového zobrazování. Tedy, možná se zdá produktivnější po-otočit RQ této DP a ptát se tedy: *jak vlastně zobrazování tzv. práva v populární kultuře změnilo samotný systém práva? Jsou soudci a právníci ovlivněni tím, co se o právu dozvídají z populární kultury?*

Zajímavý vedlejší efekt takových pořadů na naší sociální realitu, který práce bohužel nerozvíjí, je také otázka tzv. *infotainmentu* a tzv. *docudramas*. Trendy, které DP popisuje se vztahují na mnohem širší pole naší sdílené sociální reality, než je pouze bulvární vyobrazování soudních líčení. Trendy ve sdělovacích prostředcích směrem k formátům docudramas a reality show o skutečných zločinech na straně jedné a snaha o maximální realismus v žánru krimi, příběhy založené na nebo inspirované skutečnými událostmi, potom stírají *rozdíl mezi skutečností a fikcí na televizních obrazovkách*.

Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Téma je zpracováno samostatně.
Logická stavba práce	Velmi dobrá
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Otázky k ústní obhajobě uvádím výše.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 18. 6. 2021