

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominika Muschaliková
Téma práce:	Zobrazení práva v televizních pořadech na příkladu série Soudkyně Barbara
Rozsah práce:	64 normostran
Datum odevzdání práce:	03. 06. 2021

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Se zájmem jsem vedl a připomínkoval text této práce, která vyústila ve slušně zpracovanou diplomovou práci na zcela aktuální téma, kterému se přitom v českém kontextu věnuje jen velmi malá pozornost.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou použité metody považuji za přiměřené. Oceňuji zejména strukturované rozhovory, které vedla s tvůrci seriálů, srovnání s jinými pořady (českými i zahraničními) a poctivý popis postupů, které filmaři používají. Jakkoli se práce věnuje konkrétnímu seriálu, zasazuje ho i do širšího rámce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky a po formální stránce zpracovaná na velmi slušné úrovni.

## 4. Vyjádření k práci

Předloženou práci považuji za přiměřeně kvalitní, a to po formální i obsahové stránce. Svě dílčí i obecnější připomínky jsem sděloval autorce průběžně a těší mne, že naprostá většina z nich byla do práce zapracovaná. Proto můj posudek také vyznívá veskrze pozitivně. Autorka se s vybraným tématem nakonec vypořádala důstojně. Zejména oceňuji, že téma pojednává z více stran a že podnikla celou řadu rozhovorů s tvůrci pořadu a byla v kontaktu i s profesními komorami. Práci šlechtí i porovnání se zahraničními pořady, část věnovaná profesní etice i konkrétní návrh, co při další audiovizuální tvorbě zohledňovat.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Základní cíle práce, tj. popsat zobrazení práva a právníků v české seriálové tvorbě na příkladu pořadu Soudkyně Barbara, posoudit etické aspekty zapojení právníků do těchto pořadů a zformulovat doporučení pro právní poradce, to vše práce dělá, byť by mohla v druhých dvou cílech jít do větší hloubky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práci považuji za nepochybně původní, autorka si počínala při psaní práce samostatně. Mé připomínky do textu zapracovala.
Logická stavba práce	Stavbu práce považuji za zcela logickou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů včetně citací	Práce stojí na dostatečném množství zdrojů, a to včetně zahraničních.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Náležitá zvolenému tématu, svědčící o poctivém přístupu autorky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Na dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Obě na dobré úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V práci naznačujete, že jisté zjednodušení až bulvárnost je nutnou daní za šíření právní gramotnosti (např. pomocí filmů či seriálů). Dokážete popsat hranici, za kterou by ale bulvárnost již jít neměla? Je – při zvážení všech okolností – podle vás dobře, že se Soudkyně Barbara vysílá?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře.

V Praze dne 15. června 2021

\_\_\_\_\_  
Michal Urban  
vedoucí diplomové práce