

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	Bakalářské
<b>Studijní program</b>	Specializace ve zdravotnictví/Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2020/2021

<b>Autor práce:</b>	Kristýna Nevolová
<b>Název práce:</b>	Možnosti hodnocení chronické bolesti krční páteře
<b>Podtitul práce:</b>	Ovlivnění chronické bolesti krční páteře pomocí relaxačních technik
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Karolína Jakovcová
<b>Konzultant práce:</b>	MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marie Novotná

<b>Počet stran práce:</b>	86 (112 vč. příloh)
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	40
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	46 (72 vč. příloh)
<b>Počet příloh:</b>	18
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	85
<b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>	24
<b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>	61
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	67

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova		2		
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		2		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	2
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):</b>
Studentce uděluji za zpracování bakalářské práce stupeň 1 (výborně). Obsahovou stránku práce hodnotím velmi pozitivně. Studentka vytvořila komplexní přehled o možnostech hodnocení chronické bolesti krční páteře a prokázala dobrou orientaci při práci s odbornými zahraničními zdroji. Práce obsahuje drobné formální nedostatky. Stěžejní kapitoly práce (úvod, metodologie, výsledky, diskuze) jsou však zpracovány adekvátním způsobem.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
1. Z jakého důvodu je podle Vás pouze jeden z nalezených dotazníků přeložen do češtiny?
2. Jaká režimová opatření byste doporučila pacientům s chronickou bolestí krční páteře?

**Datum:** 28.5.2021

**Podpis:** 