

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Pavla Konvalinková
Název práce:	Transfemorální amputace a exartikulace v kolenním kloubu
Podtitul práce:	Rehabilitační postu po amputaci dolní končetiny
Vedoucí práce:	Ing. Adéla Slámová
Konzultant práce:	Hana Kohoutová, DiS.
Oponent práce:	Mgr. Petra Nováková

Počet stran práce:	103
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	42
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	60
Počet zdrojů v českém jazyce:	23
Počet zdrojů v cizím jazyce:	37
Počet internetových zdrojů:	30

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			

Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Práce je na teoretické a formální úrovni velmi kvalitně zpracována. V praktické části jsou zpracovány 2 kazuistiky a vypracována brožura se cviky. V sekci výsledky jsou slovně popsány výsledky terapií – pro posouzení efektu terapie studentka nezahrnula objektivní testování. Studentka dobře spolupracovala a konzultovala zpracování práce.

Otázky a připomínky k obhajobě:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak byste objektivně zhodnotila efekt terapie? 2. Jak byste upravila cvik č.2, pokud by pacient neudržel stabilitu v kleku? 3. Vysvětlíte u cviku č.8, zda a v jaké fázi se mohou zapojovat prsní svaly?

Datum: 21.5.2021

Podpis: 