

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Nikola Jašková
Název práce:	Korekce držení těla a její vliv na kvalitu spánku
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Ing. Eva Kejhová
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.

Počet stran práce:	64
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	74
Počet zdrojů v českém jazyce:	29
Počet zdrojů v cizím jazyce:	45
Počet internetových zdrojů:	10

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů			X	
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Práci hodnotím jako zdařilou, téma je velmi zajímavé, zvolené postupy jsou vzhledem ke stanovenému cíli adekvátní a výsledky jsou dobře diskutovány. Zejména praktická část a přílohy jsou zpracovány podrobně, obsahově i graficky vynikajícím způsobem a svědčí o dobré orientaci v problematice. Oceňuji i bezchybnou stylistiku a gramatiku práce, a to vzhledem k jinému rodnému jazyku studentky. Výhrady bych měl k práci s literaturou – v některých pasážích teoretické části práce chybí u faktografických informací odkazy na bibliografický zdroj (např. kap. 2.17.4. – str. 26),

v seznamu použité literatury se objevuje nejednotnost a nesrovnalosti s použitou citační normou (např. zdroje Ong, 2017; Phillips, 2018; Vařeka, 2001; aj.).

Také výběr zdrojů pro zpracování teoretické části práce považuji za slabší – její podstatná část se věnuje problematice držení těla, poruchám a jejich prevenci, je ale převážně zpracována jen z běžně známých, dostupných a starších monografií (Kolář, 2009, Věle, 1995; Janda, 2001, Lewit, 2003). V teoretické části chybí kapitoly, které by popisovaly vědeckou evidenci vztahu postury, pohybu, cvičení nebo způsobu života ke kvalitě spánku, a byly podkladem pro argumentaci v diskusi. Některé podkapitoly v kap. 2.17 *Prevence a terapie vadného držení těla* uvádí jen jeden zdroj, který je navíc téměř 20 let starý (Gilbertová, 2002), práce tak nemusí v plné šíři pokrývat aktuální a celosvětový pohled na toto téma.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Existují i novější (než Gilbertová, 2002; Pavlů, 2004), pokud možno zahraniční zdroje, které by se věnovaly ergonomickým a rehabilitačním aspektům sedu a jiných pracovních posturálních pozic?

Datum: 3.6.2021

Podpis:

Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.

