

**Posudek diplomové práce Miroslava Koval'a:
Pastierská starostlivosť o starých ľudí – Problematika
veľkého vekového rozdielu medzi farárom a členmi zboru
v Reformovaném kresťanskej cirkvi na Slovensku
2. verze**

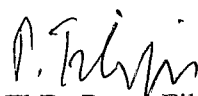
Ve srovnání s předchozí verzí práce, která byla odmítnuta, provedl diplomand některé pozitivní změny. Ty se týkají 2. 3. kapitoly. Ve druhé kapitole autor utříděněji popisuje jednotlivé znaky stárnutí a stáří za použití literatury k tématu. Nejde přitom nijak do hloubky a zejména neanalyzuje různé koncepce autorů citovaných prací, takže je nemůže navzájem srovnávat a uvést do diskuse. (Např. Příhoda – Říčan – Vágnerová apod. nesdílejí stejná východiska ani metodologie.) Výsledek je tudíž příliš popisný a povrchní.

Třetí kapitola je doplněna o několik praktických pozorování. Také zde jsou odvolávky na teologickou literaturu. Opět i tentokrát vzniká dojem, že jde o celkem náhodný sběr citátů různé provenience a nestejně úrovně. A zejména se autor ochudil o jedinečnou možnost provázat navzájem kap. 2 a 3 prostě tím, že by ve 3. kapitole postupoval podle jednotlivých znaků a deficitů stáří, definovaných v kap. 2, s otázkou, zda a čím může pastýřská péče a křesťanské společenství na tato specifická úskalí reagovat a deficitům čelit. Tím, že takto nepostupoval, ztratil možnost pojednat své téma pastýřské péče o staré lidi s ohledem na specifika cílové skupiny a celá kapitola trpí přílišnou obecností a nevyrovnaností.

Po stránce formální práci provází řada typografických nebo ortografických chyb (např. Guardíny). Seznam literatury obsahuje tituly, které se v práci neobjevují.

Vzhledem k diplomandově snaze napravit alespoň některé nedostatky verze první doporučuji práci k obhajobě.

2. září '07


Prof. ThDr. Pavel Filipi