

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Irena Kád'ová

Název bakalářské práce: Využití reminiscenční terapie v aktivizaci seniorů

Úvodní část

Studentka ve své bakalářské práci představuje koncept a metody reminiscenční terapie a předkládá možnosti jejich využití v aktivizaci osob vyššího věku. Díky demografickým změnám a stárnutí populace je téma práce, které se zaměřuje na podporu funkčních schopností a celkové kondice osob vyššího věku, relevantní a přispívá k dalšímu rozvoji poznatků v oboru ergoterapie. Je vhodné též zmínit, že téma reminiscenční terapie nebylo dosud studenty bakalářského studia 1. LF UK v Praze zpracováno.

Formální hledisko bakalářské práce

Bakalářskou práci studentka člení obvyklým způsobem na část teoretickou a praktickou. Rozsah práce, která činí 42 stran bez příloh, a formální zpracování odpovídá zadaným požadavkům na vypracování bakalářské práce. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený. Grafické zpracování, jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá, v práci se neobjevují časté překlepy či gramatické chyby. Přílohovou část tvoří obrazová dokumentace dokreslující praktickou část práce. Seznam literatury je dostačující. Kromě odborné literatury studentka čerpala též poznatky z odborných kurzů zaměřených na reminiscenční terapii, které v průběhu psaní bakalářské práce absolvovala.

Obsahové hledisko bakalářské práce

Teoretickou část studentka řadí do šesti kapitol, v kterých představuje témata týkající se cílové skupiny klientů, především téma stárnutí populace a změn, které stárnutí provázejí. Přehledně a poutavě jsou zpracovány kapitoly pojednávající o aktivitě seniorů a zásadách práce se skupinou seniorů. Větší prostor je věnován představení filozofie a metod reminiscenční terapie. Práce obsahuje též četné příklady a doporučení pro přípravu terapeutického sezení. Teoretická část práce je čtivá a přehledná.

V praktické části studentka popisuje využití reminiscenční terapie ve skupinové ergoterapii. Dokumentuje postup a výstupy reminiscenční skupiny, kterou samostatně vedla během souvislé odborné praxe v Domově klidného stáří ve Svatavě u Sokolova. Jelikož

reminiscenční skupina nebyla v zařízení nabízena, bylo nutné před vlastní realizací skupinových sezení představit metodu reminiscenční terapie nejen klientům, ale i pracovníkům.

Metodologie praktické části práce je správně dodržena. Určité výhrady je však možné vznést proti způsobu hodnocení výstupů terapeutických sezení. Použití kvantitativního hodnocení se nezdá být dle mého názoru zcela optimální. Domnívám se, že zaměřením na kvantitativní hodnocení skupiny mohlo dojít k přehlédnutí významných podnětů, které by mohly průkazněji objektivizovat efektivitu terapeutických sezení a vliv metod reminiscenční terapie na zlepšení funkčního stavu účastníků skupiny. Volba kvalitativního způsobu hodnocení, např. individuální rozhovory či použití tzv. focus group, by lépe korespondovalo i s pojetím reminiscenční terapie samotné. Nicméně, studentka ve své práci diskutuje i možná negativa použití kvantitativního hodnocení a též z důvodu malého počtu účastníků skupiny upozorňuje na obezřetnost při zobecnění závěrů svých zjištění.

Praktickou část práce je však potřeba ocenit především pro zkušenost, kterou studentka při realizaci terapeutických sezení získala. Vedení obdobných terapeutických skupin není vždy jednoduché i pro zkušeného ergoterapeuta a studentka, ačkoli neměla předchozí zkušenosti s použitím metod reminiscenční terapie ve skupině, se zhostila úkolu s velmi dobrým výsledkem. Z práce je patrné, že se jí podařilo navázat se členy reminiscenční skupiny tvořivý terapeutický vztah, který přispěl nejen k aktivizaci klientů, ale pomohl i studentce v rozvoji odborné kompetence ergoterapeuta, což by měl být jeden z nejdůležitějších výstupů bakalářské práce.

Využívání konzultací, akceptování připomínek

Studentka využívala konzultací především při formulování zaměření bakalářské práce a zpracování teoretické části. Během souvislé praxe, kdy byla připravována a realizována reminiscenční skupina, konzultace nevyhledávala. Metodologie praktické části a interpretace výstupů sezení byla převážně prací studentky. Studentka byla otevřená připomínkám, které se snažila zakomponovat do finální podoby své práce.

Tvůrčí přístup, podíl vlastní práce studenta

Studentka byla iniciativní ve vyhledání odborné literatury. Ocenění si zaslouží zájem studentky o podrobnější prozkoumání tématu práce, který prokázala tím, že absolvovala

několik odborných kurzů a konferencí zaměřených na reminiscenční terapii. Tvůrčí přístup a kreativitu projevila především ve zpracování praktické části, která byla její vlastní iniciativou.

Studentka správně dodržuje odbornou terminologii. Na práci je možné ocenit především provázanost teoretické a praktické části, logickou návaznost jednotlivých kapitol a čtivost. Z celé práce je patrný zájem studentky o tuto oblast ergoterapeutické praxe.

Závěr

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji proto přijmout k obhajobě. Práci celkově považuji za zdařilou. Bakalářskou práci hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**.

V Kladně, 4. 9. 2007

posudek zpracovala: Mgr. Jana Jelínková

