

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY RIGORÓZNÍ PRÁCE a ZÁPIS O STÁTNÍ RIGORÓZNÍ ZKOUŠCE

Uchazeč: **mgr. Marta Mazel Tonarová**
Fakulta: Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové
Vědní obor: Farmakognozie a toxikologie přírodních látek

Název práce: **Biologicky aktivní metabolity rostlin VIII. Alkaloidy Fumaria officinalis L. a jejich biologická aktivita**
Jazyk práce: český

Konzultant: prof. ing. Lucie Cahlíková, Ph.D.
Oponent: prof. RNDr. Lubomír Opletal, CSc.

Předseda zkušební rigorózní komise: prof. RNDr. Lubomír Opletal, CSc.
Členové zkušební rigorózní komise: PharmDr. Marcela Šafratová, Ph.D., prof. ing. Lucie Cahlíková, Ph.D.

Datum obhajoby: 28.06.2021

Průběh obhajoby: Uchazečka v přehledné prezentaci objasnila východiska a cíle obhajované rigorózní práce týkající se izolace dvou alkaloidů z nati *Fumaria officinalis* v čistém stavu včetně zjištění jejich struktury.

Prokázala, že strukturální typy těchto alkaloidů jsou s největší pravděpodobností nevýznamné z hlediska inhibice lidských cholinesteras (AChE, BChE). Jednoznačně definovala závěry svojí práce a vyjádřila názor na zjištěné výsledky a možnost jejich dalšího rozpracování v rámci jiných fytochemických studií. Působila přirozeně, z jejího vystoupení bylo patrné, že experimentální problém měla z převážné části prostudován. Na položené dotazy odpovídala věcně a s jistotou. Její odborné vystoupení působilo příznivým dojmem a komise se z převažující části ztotožnila s výsledky tohoto vystoupení.

Na základě kontroly na plagiátorství provedené programem Turnitin byla zjištěna 33% shoda, přičemž hlavní podíl (15 %) vychází ze shody s Digitálním repozitářem Univerzity Karlovy a to konkrétně: 3 Teoretická část a 4 Experimentální část. Při bližší analýze je však patrné, že tyto shody nelze pokládat de facto za plagiátorství. Práci lze považovat za akceptovatelnou, protože nosné části Teoretické části jsou dobře citovány a mohou být na základě kontroly na plagiáty považovány jako originální; metodickou část v rámci experimentů, která je běžně používána na pracovišti nelze napsat jinak, je používána k vypracování řady kvalifikačních prací. Z těchto důvodů byl výsledek kontrolního procesu zkušební komisí posouzen z hlediska plagiátorství jako nevýznamný.

Otázky v rámci diplomové práce:

- 1) Jaké byly výtěžky obou alkaloidů?
- 2) Je v literatuře popisována podobná metodika izolace ftalidisochinolinových alkaloidů, jako jste použila Vy?
- 3) Jaké další typy alkaloidů jsou přítomny v nati *Fumaria officinalis* a v jakém množství?

Výsledek hlasování: 3 hlasy kladné

Výsledek obhajoby: Prospěla

Datum zkoušky: 28.06.2021

Předmět zkoušky: Farmakognosie a toxikologie přírodních látek

Otázky zkoušky:

- 1) Jsou u (-)-fumaritinu a (+)-parfuminu popisovány v literatuře biologické účinky?
- 2) Jaké je hlavní použití drogy Hydrastis rhizoma v současnosti?
- 3) Jaký je obsah ftalidisochinolinových alkaloidů v v taxonech čeledi Ranunculaceae?

Výsledek hlasování: 3 hlasy kladné

Výsledek zkoušky: Prospěla

V Hradci Králové dne: 28.06.2021

.....
Podpis předsedy zkušební komise

.....
Podpisy členů zkušební komise