



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: MgA. Tereza Váňa Jirků
 Studijní program/obor: Aplikovaná etika
 Název práce: Environmentální migrace - reflexe segmentu migrační politiky
 z pohledu globální spravedlnosti a sociálního učení církve
 Vedoucí práce: ThLic. Petr Štica, Th.D.
 Rozsah práce: 118520 zn. (66 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

MgA. Tereza Jirků Váňa si za téma své diplomové práce zvolila environmentální migraci. Jedná se o téma, které bude v budoucnu patrně víc a více zaměstnávat jak veřejnou a odbornou debatu, tak management migračních pohybů a politicko-etickou reflexi. Že jde o naléhavý etický problém, zmiňuje ostatně také papež František v encyklice *Laudato si'* (srov. LS 25).

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. Struktura je logická a přehledná (s jednou výjimkou - viz níže). První dvě kapitoly dobře uvádějí z různých perspektiv do komplexní problematiky environmentální migrace. Čtvrtá část předkládá některé možnosti řešení. Pozornost je věnována např. regionálním úmluvám či statutu dočasné ochrany. Třetí část prezentuje etickou orientaci pro danou problematiku pohledem sociálního učení církve. Tato část působí dojmem, jako by byla šita horkou jehlou (více zde použitých textů se neobjevuje v seznamu literatury; vyskytují se drobné nedostatky ve formátování; argumentace je méně strukturovaná; jsou uvedeny odkazy na literaturu, která je přebrána z jiného, dříve citovaného zdroje apod.).

Za silnou stránku práce lze označit množství použité literatury, včetně literatury zahraniční, třebaže některé publikace jsou patrně uvedeny z jiné sekundární literatury (viz část 3) a několik položek literatury uvedených v závěrečném seznamu nenacházíme v textu samotném (možná více než 15?). Další silnou stránkou je interdisciplinární přístup - recipována je literatura z velmi odlišných vědeckých disciplín. Stran nedostatků:

- Na některých místech by formulace mohly či měly být trochu opatrnější (srov. část 2.6) a argumentace tu a tam podrobnější (část 3). Práci by prospělo systematictější shrnutí a podrobnější představení cest k řešení.
- Častý nedostatek se týká překlepů u velkých písmen u příjmení a číslování. Tento nedostatek se objevuje jak u velkých písmen s diakritikou, např. Á, Í (v seznamu literatury se proto objevuje např. TRVNČKOV či ŽKOVSK), dále pak u používání velkých X či W. To má neblahé důsledky ve třetí části, kde jsou díky tomu papežové uváděni nesprávně (Pius. je ve skutečnosti Pius X.; Pius II. - Pius XII.; Jan III. - Jan XXIII.; Benedikt VI. - Benedikt XVI.), týká se to ale i jiných spojení (autor BRON je ve skutečnosti BROWN apod.). Diplomandka by měla toto nedopatření, které je patrně technického rázu, je nicméně v práci hojně přítomno, při obhajobě vysvětlit.
- Místo kapitoly 4.3 ve struktuře práce není zcela jasné. Mnohem spíše by se - přinejmenším z větší části - nabízela její integrace do části třetí.
- Představení principu světoobčanského a politického v rámci sociálního učení církve o migraci vychází v češtině primárně z mého textu z roku 2012, nikoli z textu kolegy Šrajera.
- Od obvyklého citačního úzu se diplomandka odchyluje, když v seznamu literatury u článků neuvádí plné bibliografické údaje (chybí stránky).

S výše uvedenými poznámkami práci doporučuji k obhajobě. Diplomandka se nebála pustit se do tématu, které je v české literatuře reflektováno zatím málo, prokázala dobrou orientaci v dané tematice a představila eticky relevantní aspekty pojednávaného tématu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vedle vyjasnění chyb u vybraných velkých písmen, které jsem uvedl výše, se při obhajobě nabízí zastavit se u návrhů řešení:
Je z Vašeho pohledu vhodnější cesta 'měkčích řešení' řazených do agendy migrační politiky (např. instrument pracovních víz pro environmentální migranty) nebo spíše řešení ve smyslu ochrany? Proč?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 05.01.2021

Podpis: