



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Vilém Kubáč
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Umělkyně tvořící v okruhu českého undergroundu
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
 Rozsah práce: 117 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Přiznávám, že ke kvalifikačním pracím, jejichž předmět se překrývá s mou osobní historií, přistupuji s ostražitostí, jíž se nedovedu ubránit, ač se jako historik umění samozřejmě vždy snažím potlačit v sobě pamětníka. Ostražitost se týká jak kolegů, které stejně jako já dané období zažili, jen si je pamatují jinak, tak ještě více kolegů, kteří je naopak nezažili. Diplomová práce kolegy Viléma Kubáce mou ostražitost ale po prvních stránkách ukonejšila zjevně důkladně promyšleným přístupem k tématu, bezpečnou orientací v dosavadní literatuře a především vzácnou vůli porozumět, pochopit. Od precizně zpracovaného nástinu historicko-kulturního kontextu jsem četl již bez obav, uklidnila mě absence obvyklých klišé a zjednodušení, úsporná přesnost formulací a definitivně přesvědčilo analytické definiční vymezování české undergroundové kultury a živý a informačně bohatý plastický nástin jejího vývoje. Svě jádrové téma tak autor situuje na důkladně zmapované území. Nejdříve ale mapu ještě zpřesní stejně precizní expozicí specifík českého feminismu a postavení žen v undergroundu a přehledem českého výtvarného unergroundu. Činí tak přehledně a čtenáře vede po svém bohatém panorámatu díky nemalé literární obratnosti svižným tempem. Každá z kapitol by obstála jako samostatná odborná studie, stejně přesvědčivě ale formují ve své návaznosti celek práce. Totéž lze říci o kapitolách, věnovaných dobře zvolenému výběru výtvarnic, který zvolené téma diplomové práce pokrývá opravdu reprezentativně. Nutná omezení výběru pak diplomant logicky kompenzuje cenným přehledem dalších výtvarnic undergroundu. Letitá práce mě vybavila zkušeností, že diplomové práce obvykle končí vyčerpáním a kvantum vykonané heuristické práce, analýzy a interpretace nebývá zúročeno. I v tom je předložená diplomová práce výjimečná. Završuje ji hodnotící shrnutí, v němž mě oslovila především působivá paralela s následovnicemi Ježíše Krista. Genderová perspektiva zde není, stejně jako v celém textu, jen proklamována, jak bývá alespoň u nás obvyklé, ale skutečně a organicky užita. Cení si prací, které mi krajně ztěžují roli oponenta tím, že není čemu oponovat, co usvědčit z omylu, korigovat, odmítnout. Diplomová práce Viléma Kubáce je právě taková. S jedinou výjimkou: Obrazová příloha je proti preciznímu textu nejen chudá, ale hlavně velmi ohavná.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. září 2020

Podpis: