



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Denisa Kratochvílová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Pašijové výjevy v nástěnné malbě první poloviny 14. století
 v českých zemích
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
 Rozsah práce: 172 354 znaků včetně mezer, 119 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Denisa Kratochvílová se ve své diplomové práci pokusila zhodnotit téma pašijových výjevů v nástěnném malířství první poloviny 14. století v Českých zemích, s tím, že hlavní pozornost soustředila na dochované fresky v kostelech sv. Václava v Bubovicích, sv. Jiří v Čebíně, sv. Petra a Pavla v Dalešicích, sv. Martina v Dolním Městě, v kapli na hradě Houska, kostele sv. Jana Křtitele v Jindřichově Hradci, sv. Jakuba Většího v Křeči, kostele Narození Panny Marie ve Starém Plzenci a v ambitu johanitské komendy ve Strakonici. Rozborům jednotlivých pašijových cyklů předchází kapitoly charakterizující ikonografii pašijových výjevů a zhodnocení dosavadního stavu bádání.

Je evidentní, že autorka pracovala pečlivě s dostupnou odbornou literaturou, na kterou v textu řádně odkazuje. Práce má logickou strukturu a je psána kultivovaným jazykem. Pozornost je primárně soustředěna na popis jednotlivých výjevů. Dle mého názoru by stálo za to podrobit jednotlivé cykly preciznějšmu stylovému rozboru a zařadit je do širšího střeoevropského/evropského kontextu. Zhodnoceny by mohly být i vazby k případným objednavatelům freskové výzdoby. Rovněž bych uvítala mnohem bohatší obrazovou přílohu, doplněnou třeba i jednotlivými detaily ze zkoumaných nástěnných cyklů. Z uvedeného stavu si nejsem jistá, zda autorka sledované stavby ve skutečnosti samostatně navštívila a analyzovala dochované fresky z autopsie, případně z vlastní fotodokumentace. Za úvahu by jistě stálo doplnit obrazovou přílohu i dispozičním řešením jednotlivých objektů s vyznačením kde a v jakém rozsahu (případně v kontextu dalších dochovaných fresek) se sledované pašijové výjevy nacházejí.

Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 8. 2020

Podpis: