



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ing. Eliška Ctiborová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Dušan Samo Jurkovič v Novém Městě nad Metují
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc
 Rozsah práce: 113771

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Elišky Ctiborové je v mnoha směrech problematická. Téma, které si diplomantka zvolila je jasně vymezené, atraktivní a plnohodnotné – tvorba architekta Dušana Jurkoviče pro rodinu Bartoňů z Dobenína v Novém Městě nad Metují. Diplomantka si však neklade žádné kritické otázky a zcela rozhodující je pro ni poznání a popis činnosti Dušana Jurkoviče a adaptace zámku. Nutně tak v tomto přístupu musí převažovat shrnutí dosavadní existující sekundární literatury věnované architektovi (existuje i novodobá monografie z roku 2009) nebo dějinám architektury a místa. Z této literatury přejímá i veškerou obrazovou přílohu (až na dvě výjimky). K primárním pramenným zdrojům se obrací jen v několika případech odkazy na dobový tisk, který ovšem převážně známe již z prvního monografického zpracování Jurkovičova díla od Františka Žákavce. Jediný archivní pramenný zdroj „Poznámky Dušana Jurkoviče, SNA A4 Myšlenky“ uvádí v seznamu sekundární literatury. Diplomantka pracuje se sekundární literaturou nekriticky, prokazuje ale její komplexní znalost, s odkazy na výstižné citace. Pakliže rozšiřuje téma do historického kontextu, analyzuje jej velmi obecně na základě několika málo souborných publikací, příkladem může být slibná kapitola „Analýza Jurkovičových zásahů, jejich zdrojů a analogií“ ovšem vystavěna pouze na uvedené starší monografii a knihy Petra Wittliche „Česká secese“ na dvou tiskových stranách. Práce je ovšem velmi logicky a výstižně strukturována, snaží se propojit roli tvůrčího architekta s požadavky stavebníků, dobové architektonické úsilí hledající moderní styl s památkovou péčí, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.9.2020

Podpis: