



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Ing. Eliška Ctiborová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Dušan Samo Jurkovič v Novém Městě nad Metují
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 86 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Za volbou tématu diplomové práce Ing. Elišky Ctiborové stojí sympatické osobní zaujetí. Diplomantku nejprve oslovila dnešní podoba zámku v Novém Městě nad Metují, která je výsledkem rekonstrukce pro Josefa a Cyrila Bartoně z Dobenína, projektované Dušanem Jurkovičem. Postupně pak nahlédla dva problémové okruhy, hodné pozornosti historika umění: Tím prvním jsou vzájemné vlivy stavebníka a architekta a to, jak se odrážejí ve výsledném architektonickém řešení. Druhým pak jeden z klíčových problémů památkové péče, možnosti a meze uplatnění jazyka současné architektury v dialogu s historickou stavbou. S vyjasněním zaměření práce se vyjasnila i její struktura. Diplomantka nejprve exponuje svůj předmět, zámek v Novém Městě nad Metují, v jeho historii a stavebním vývoji, a přirozeně naznačuje také širší souvislosti urbanistické i kulturně historické. Na scénu pak uvádí nejprve rodinu stavebníků Jurkovičovy rekonstrukce a pak architekta samotného. Dosavadní literatura jí v tom mohla poskytnout dostatečnou oporu, ukázala se při tom například užitečnost jen zdánlivě antikvované Žákavcovy monografie Dušana Jurkoviče (ŽÁKAVEC, František. Dílo Dušana Jurkoviče: Kus dějin československé architektury. Praha: Vesmír, 1929.). Rád konstatuji, že relevantní zdroje registrovala a z větší části využila v relativní úplnosti. Samotná rekonstrukce zámku je tak zasazena do dobře zmapovaného území. Diplomantka ji uvádí také do souvislosti s Jurkovičovými názory, týkajícími se ochrany památek. Za přínosné považuji nalezení jisté významové protiváhy rekonstrukce novoměstského zámku v nedaleké Jurkovičově stavbě útulny v Pekle. Pozornost ovšem diplomantka věnovala i dalším Jurkovičovým projektům a realizacím pro Bartoně z Dobenína. Poměrně bohatá je obrazová příloha, škoda jen, že se tu diplomantka až na drobné výjimky nedostala za rámec monografie Dany Bořutové (BOŘUTOVÁ, Dana. Architekt Dušan Samuel Jurkovič. Bratislava: Slovart, 2009.)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. září 2020

Podpis: