

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Hana Stýblová
Téma práce:	Spolupracující obviněný
Rozsah práce	74 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18. dubna 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Institut spolupracujícího obviněného nadále zůstává kontroverzním tématem, některými autory zatracovaným, jinými označovaným za nevyhnutný. Shoda však panuje stran potřeby změny a zdokonalení stávající právní úpravy, a to jak za účelem zvýšení efektivity jeho použití, tak v zájmu zvýšení garancí práv a ochrany důvodného očekávání osob, které se rozhodnou s orgány činnými v trestním řízení spolupracovat. Diskuse o budoucí podobě institutu spolupracujícího obviněného je zcela aktuální také v souvislosti s nedávnou novelizací právní úpravy a zejména pak probíhajícími přípravnými pracemi na rekonstrukci trestního práva procesního v České republice.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům kladeným na zpracování tohoto druhu kvalifikačních prací. Jeho zpracování vyžaduje znalost trestního práva hmotného, trestního práva procesního, aktuální judikatury, ale také schopnost vlastní právní argumentace, která souvisí s již zmiňovanou potřebou změny právní úpravy, což zvyšuje náročnost zpracování zvolené problematiky. Diplomantka pracuje se základními výkladovými metodami. Zatímco v první část má téměř výhradně deskriptivní charakter, část druhá obsahuje samostatnou právní argumentaci ke dvěma vybraným slabým místům stávající právní úpravy. Autorka také analyzuje data získaná a zpracovaná jinými autory. V práci se objevuje také metoda komparace české právní úpravy s úpravou italskou. Při zpracování

byl použit poměr velký rozsah odborné literatury z českého, ale také z italského a anglického jazykového prostředí.

3. Formální stránka a systematické členění práce

Předložená práce je systematicky standardně členěna na úvod, část věnovanou vzniku a vývoji analyzovaného institutu a jeho zakotvení v mezinárodních dokumentech. Jádrem práce se věnuje analýze stávající právní úpravy, vybraným slabým místům úpravy a využívání institutu spolupracujícího obviněného v praxi. Zakončena je pojednáním o italské právní úpravě postupu vůči osobám spolupracujícím s orgány činnými v trestním řízení s důrazem na její pozitiva, které autorka navrhuje zčásti převzít do české právní úpravy.

4. Vyjádření k práci

Jedná se o komplexní zpracování diplomantkou zvoleného tématu. Text do jisté míry působí nevyváženě a lze jej z hlediska hloubky zpracování rozdělit do dvou částí. Část věnovaná historické a stávající podobě institutu má téměř výhradně deskriptivní charakter. Autorka v ní zpracovává relevantní odbornou literaturu, absentuje v ní však samostatná právní argumentace. Ta je soustředěna do kapitoly čtvrté, která čítá šest stránek, a v níž se však autorka věnuje jen dvěma nedostatkům stávající právní úpravy, a sice absenci formálního procesu a problému právní nejistoty. Tento nedostatek však vyvažuje druhá část práce, v níž autorka zpracovala data získaná jinými autory, které přehledně zpracovala do grafů tak, aby poskytovala věrný komplexní obraz o užívání institutu spolupracujícího obviněného v praxi (od počtu případů a jejich územního rozložení, přes druh trestné činnosti, u které je institut spolupracujícího obviněného využíván, až po druhy a konkrétní výměry trestních sankcí, které byly spolupracujícím obviněným uloženy). Zajímavá jsou také data o využívání tohoto institutu v Italské právní úpravě a kvalitu práce podstatně zvyšuje analýza italské právní úpravy. Práce je na vysoké formální i jazykové úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, kterým je analýza institutu spolupracujícího obviněného a rozbor jejich hlavních nedostatků, diplomantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je originálním zpracováním tématu. Zdroje jsou řádně a jednotně citovány.

Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka používá jednotnou citační normu a použité zdroje řádně cituje. Mezi zdroji mají zastoupení i cizojazyční prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Vlastní přínos autorky převažuje v části druhé, naopak první část má převážně popisný charakter.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na vysoké úrovni, včetně grafového zpracování autorkou analyzovaných dat.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je na výborné jazykové úrovni. Autorka v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování její čtivosti.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak diplomantka nahlíží na případnou možnost soudního přezkumu neoznačení osoby za spolupracujícího obviněného? Měla by být zavedena možnost označit osobu za spolupracujícího obviněného v řízení před soudem?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 18. června 2021

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

vedoucí diplomové práce