



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Dominika Schejbalová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Vlivní a vzpurní páni z Hradce v době husitské
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.
 Rozsah práce: 149 553 znaků včetně mezer, 76 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dominika Schejbalová se ve své diplomové práci, pojmenované „Vlivní a vzpurní páni z Hradce v době husitské“ zabývá zhodnocením významu a role jihočeských šlechtických rodů ve vztahu k českým panovníkům v husitském období. Práce má jasnou, logickou strukturu, sledující především jednotlivé osobnosti pánů z Hradce. Dle mého názoru zde však chybí podrobnější kritické zhodnocení archivních pramenů (některé z nich jsou dostupné on-line) a odborné literatury, řekněme hlubší metodologická reflexe. Téma husitství je totiž poměrně výrazně reflektováno recentní odbornou historickou i uměnovědnou literaturou a určitě by tato stať podpořila obsahový kontext předložené práce. Vzhledem k současné „covidové“ situaci, která velmi výrazně zasáhla do možností archivního bádání i studia literatury v knihovnách, lze snad tuto absenci omluvit. Ústřední pozornost je věnována významné, avšak obecně snad nepřiliš reflektované osobnosti českých dějin, a to Menhartu z Hradce. Kromě otázek náboženské víry, politické situace či příklonu nebo „vzpourey“ vůči panovníku jsou zde nastíněny i otázky spjaté s dochovaným památkovým fondem, který je pro vývoj středověkého umění v jihočeské oblasti poměrně zásadní. Stálo by jistě za úvahu bližší zhodnocení významu dochovaných architektonických památek (Velhartice, Jindřichův Hradec) a s nimi spjatých uměleckých děl, právě v souvislostech s představenou nábožensko-politickou situací, otázkou obrazoboreckých bouří a dopadů husitských válek na tomto poli. Je také škoda, že práci chybí jakákoli obrazová příloha, dokumentující ať už dochované archivní materiály, případně bližší citace z nich, nebo jednotlivé architektonické, případně umělecké objekty, apod. Práce přesto odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. 6. 2021

Podpis: