

Posudek vedoucího
na diplomovou práci Michaely Hlavaté
Aktuální otázky ukládání a výkonu peněžitého trestu

Předložená diplomová práce o rozsahu 75 stran vlastního textu (a několika dalších stran seznamu literatury a ostatních náležitostí diplomové práce) představuje rozbor problematiky peněžitého trestu ukládaného osobám fyzickým i osobám právnickým a peněžitého opatření (ukládání osobám mladistvým).

Peněžitý trest je majetkovou trestní sankcí postihující pachatele širokého okruhu trestných činů a významnou alternativou či doplněním trestu odnětí svobody. Téma diplomové práce je nesporně aktuální. Tuzemské aplikační praxi bylo a je dlouhodobě vytýkáno nedostatečné ukládání peněžitého trestu, když v současnosti se diskuse přenesla spíše do způsobu jeho ukládání. O aktuálnosti tématu svědčí také novela trestních předpisů provedená zák. č. 333/2020 Sb., přičemž autorka nijak nezastírá, že citovaná novela existující nedostatky předchozí právní úpravy zcela nevyřešila, resp. vyřešila je nevhodně.

Práce samotná se sestává z celkem 75 stran vlastního textu, který je vyjma úvodu a závěru vhodně členěn do 5 kapitol tvořících logickou strukturu, která vyplývá již z názvů jednotlivých kapitol (Obecně k problematice peněžitého trestu. Hmotněprávní úprava peněžitého trestu. Procesně právní úprava peněžitého trestu. Vybraná specifika peněžitého opatření u mladistvých pachatelů. Vybraná specifika peněžitého trestu u právnických osob). Osnova práce je logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Diplomovou práci zpracovala autorka na základě širokého okruhu odborných literárních pramenů, s kterými v práci pracovala korektně a kreativně. Práce má všechny ostatní formální náležitosti diplomové práce. Seznam použitých zkratk je umístěn vzadu na konci textu, kde jej patrně čtenář hledat nebude, logické by bylo umístit jej na začátek textu. Formální úprava textu je na požadované úrovni. Na velmi dobré úrovni je pak gramatická a stylistická úroveň práce.

Jako hlavní výzkumnou otázku (cíl své práce) autorka formulovala jako snahu podat přehledný a ucelený rozbor peněžitého trestu se zaměřením na aktuální soudní praxi a snahu zjistit (odhalit) příčiny nízkého počtu ukládaných peněžitých trestů a navržení změn ke zlepšení kvality právní úpravy.

Domnívám se, že diplomantce se podařilo stanoveného cíle dosáhnout. Po obsahové stránce je předložená práce na výborné úrovni. Posluchač se problematikou peněžitého trestu zabýval komplexně. Svou pozornost věnoval hmotněprávní části úpravy peněžitého trestu

stejně jako procesním specifickým při jeho ukládání, výkonu a vymáhání. Autorka se neomezila pouze na jednoduchý popis právní úpravy případně též doplněným o relevantní judikaturu, nýbrž ve své práci poukazuje na odlišnosti oproti zahraničním právním úpravám. Například v partii týkající se ukládání peněžitého trestu právníkům osobám kritizuje současnou českou úpravu, která je jen obecná, a dává za příklad propracovanou rakouskou právní úpravu ukládání peněžitého trestu korporacím. Přichází i s návrhy na zdokonalení legislativní či aplikační praxe (ukládání peněžitého trestu opakovaně osobám, u kterých jsou příčinou jejich trestné činnosti neutěšené majetkové poměry).

Diplomová práce Michaely Hlavaté rozhodně splňuje předpoklady k ústní obhajobě, kterou doporučuji orientovat na otázky:

Vztah výroku o peněžitém trestu a výroku o náhradě škody v trestním řízení.

Ukládání peněžitého trestu právníkům osobám.

Diplomovou práci hodnotím: výborně

V Praze 7. 4. 2021

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce