



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martin Šenk  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny  
 Název práce: Dějiny teologické fakulty v Praze. Od založení do roku 1419  
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.  
 Rozsah práce: 86 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce je věnována prvnímu období existence teologické fakulty pražského vysokého učení, tj. od jeho založení do počátku husitské revoluce r. 1419. Autor ovšem už v úvodu přiznává, že vlastní motivací pro volbu tohoto tématu bylo naopak období existence této fakulty z opačného konce chronologického spektra, totiž obnovení její činnosti jako pevné součásti Karlovy univerzity po r. 1989. Martin Šenk si pro vlastní badatelskou práci vytýčil dva základní úkoly: jednak historii počátků fakulty, jednak reflexi dosavadního historického bádání na tomto poli. Naopak vývoj intelektuální činnosti členů fakulty – profesorů i studentů či vystupování fakulty jako korporace ve vyhroceném univerzitním sporu o Viklefa (i Husa) na počátku 15. století vědomě ponechává stranou.

Velmi pozitivně hodnotím jasnou strukturu práce, jasně definované otázky a naprosto korektní metodický přístup. M. Šenk prostudoval úctyhodné množství dostupné literatury i pramenů, byť většinou těch přístupných v tištěných edicích. Svůj výklad člení do logických celků definovaných chronologickými etapami vývoji instituce. Poměrně rozsáhlá část práce je věnována založení univerzity (vysokého učení) v Praze a jeho možným historickým konotacím, naopak dramatická závěrečná etapa činnosti fakulty před husitskou revolucí, jinak ale doba bohatá na události politické i společenské, je pojednána spíše stručněji. V této souvislosti znovu oceňuji precizní práci autora s prameny, zejména ale s historiografickou literaturou, na jejímž základě je interpretován vývoj bádání o univerzitě, posléze i fakultě jako takové, myšlenkové i interpretační posuny i některé metodické přístupy. Na druhou stranu se ale zdají některá ze sledovaných témat poněkud prostorově předimenzovaná. To se týká např. otázka zmínky Zbraslavské kroniky o záměru Václava II. založit vysoké učení, a to už je vzhledem k volnější vazbě k následnému ději a spornosti dedukcí řady historiků. Naopak zajímavé by mohlo být trochu větší a hlubší studium provázanosti počátku univerzity a teologické fakulty s historií řádového školství, snad i s odkazy na některé evropské analogie. Jinak ovšem čtenáře při čtení předložené práce napadají další a další obsahové otázky, které ale jsou už nad rámec definovaného výzkumu. Autor tak jednoznačně doložil význam prozatím nezavršeného výzkumu dějin rané existence pražské teologické fakulty v rámci celých univerzitních dějin.

Závěrem je možné konstatovat, že předložená diplomová práce naplňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací. Autor prokázal schopnost práce s historickými prameny i formulace samostatných hypotéz, proto práci doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by možné počátky teologické fakulty v Praze porovnat se vznikem některé z dalších teologických fakult na nově zakládaných evropských vysokých učeních 14. a 15. století ?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14. června 2021

Podpis: