



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Dušan Foltýn

Autor/autorka práce: Martin Drápal
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Nazírání na islám v českých zemích raného novověku očima
 Bartoloměje Paprockého a některých jeho současníků
 Vedoucí práce: Dušan Foltýn
 Rozsah práce: 172 str. celkově, z toho 107 str. textu a 10 str. příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martin Drápal si zvolil téma z dějin vztahů křesťanů a muslimů, o které projevuje – jak jsem měl možnost se opakovaně přesvědčit – dlouhodobý odborný zájem. Oproti prvotní představě komparace děl více autorů se výsledný text zaměřuje na vybrané pasáže Paprockého Diadochu týkající se bojů z Turky. Z dalších autorů je pro srovnání využíván Marek Bydžovský z Florentina a přihlédnuto je rovněž k dalším dílům Paprockého. Práce je tematicky sevřená a velmi obsahově detailní, k čemuž přispívá rovněž značné překročení požadovaného rozsahu. Právě množství neotřelých detailních postřehů považuji za hlavní přínos Drápalovy práce. Úzká provázanost s Paprockého textem ovšem na druhé straně autora svádí místy k popisnosti. Sekundární literaturu k vybraným válečným událostem popisovaným Paprockým (viz jednotlivá shrnutí událostí na základě současného historického poznání) by bylo možno rozšířit o další literaturu cizojazyčnou.

Nyní předložená práce vznikla úpravou a rozšířením stejnojmenné práce, která nebyla v předchozím termínu obhájena. Mezi nedostatky původní práce měla zásadní význam zejména forma zkrácených bibliografických citací bez uvedení roku vydání. Vedle opravení bibliografických odkazů autor v nově předkládané práci reaguje i na další připomínky obsažené v předchozích posudcích a vznesené během předchozí obhajoby (využití Paprockého propagandistických spisů, doplnění seznamu sekundární literatury, sjednocení transkripce některých jmen, interpretace určitých faktů). Řadu dalších úprav provedl autor z vlastní iniciativy (rozšíření poznámkového aparátu etc.).

Přes některé výše uvedené výhrady považuji text Martina Drápala za tematicky zajímavý a oborově přínosný. Zároveň konstatuji, že základní nedostatky vytčené práci při předchozí obhajobě autor napravil a text výrazně vylepšil.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. I. 2021

Podpis: