



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Sofya Savchenko  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Podobizny Petra I. Velikého. Působení evropských vlivů na  
 rozvoj ruské portrétní školy  
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.  
 Rozsah práce: 62 s. (včetně obr.přílohy), 102 757 znaků (včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem bakalářské práce jsou podobizny Petra I. Velikého a vlivy, které evropské malířství učinilo na rozvoj portrétní školy v tzv. petrovském období. Ačkoliv bakalářská práce zpracovává cizí problematiku, téma je úzce spojeno i s českým prostředím, jelikož několik portrétů vytvořil vynikající český barokní malíř Jan Kupecký.

Práce je rozdělena na dvě základní části - teoretickou a katalogovou. Autorka v jednotlivých kapitolách přibližuje stav portrétní malby v Rusku před vládou Petra I. Stručným ale výstižným způsobem dále popisuje jeho život a panování, vztah k umění coby nástroje sloužícího k reprezentaci, k propagaci sama sebe. Pečlivě vypracovaný katalog je strukturován do tří částí. V první části jsou pojednány podobizny zahraničního původu. Zde Savchenko upozorňuje na skutečnost, že jim řada ruských badatelů trochu paradoxně nevěnuje náležitou pozornost, ačkoliv by si ji nepochybně zasloužily. Další část katalog představuje tvorbu cizích malířů na území carského Ruska a fenomén pensionýřství. V katalogu jsou uvedeny reprezentativní celofigurální podobizny, polopostavy či portrétní busty panovníka.

Obrazová příloha je kvalitní, vycházející především z internetových zdrojů, vždy však pečlivě uvedených. Škoda jen, že studentka nepropojila reprodukce s katalogovými položkami, či příslušnými pasážemi v úvodních kapitolách. Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.9. 2020

Podpis: