



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Phdr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Karolína Fifernová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Kostel Nejsvětějšího Srdce Páně v kontextu české sakrální
 architektury. Josip Plečnik
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 117 282 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Karolíny Fiferové věnovaná pražskému kostelu Nejsvětějšího Srdce Páně Josipa Plečnika v sobě skrývá jeden zajímavý moment. K známé a poznané sakrální stavbě přistupuje z hlediska pochopení vývoje liturgického prostoru. Neklade si při tom pouze otázky vztahované k dějinám architektury a historickému vývoji, ale k jeho současnému vnímání a významu pro 21. století. Přes pořízení nové oltářní menzy v kostele před několika lety se dostává k analýze Plečnikova návrhu a realizace sakrální stavby ve 20. letech 20. století. Stavbu analyzuje nejen z hlediska formálního jazyka architektury ale právě především z hlediska utváření sakrálního prostoru. Práce při tom zachovává dobře postavenou a jasně formulovanou strukturu monografie objektu, nechybí jí komparace, paralely s dobovým architektonickým myšlením a konkrétními příklady soudobé chrámové realizace. Obsahuje kulturně-historický kontext vývoje křesťanské architektury i postavení a význam katolické církve jako stavebníka s adekvátními paralelami. Podtrhuje tak nadčasový význam Plečnikovy stavby v kontextu meziválečné architektury. Zkoumá i novodobý život stavby se sekundárními zásahy včetně problematiky památkové ochrany. Tento metodologický přístup je chytře vymyšlený, dobře argumentovaný a podložený znalostí primárních i sekundárních zdrojů. Pouze po formální stránce by práci prospěla větší pečlivost (titul na str. 43 vypadl ze seznamu citované bibliografie) a také opatrnost citací internetových zdrojů, větší kritičnost. Přes drobné formální nedostatky práci plně doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.9.2020

Podpis: