

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2021

Autor/ka práce: **Nikola Demčáková**

Vedoucí práce: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Konzultant/ka: MUDr. Ondřej Renc, Ph.D.

Oponent/ka: prof. PharmDr. Petr Nachtigal, Ph.D.

Název práce: **Efektivita a bezpečnost mechanické rekanalizace M2 úseku střední mozkové tepny pomocí retrahovatelného stentu u nemocných s akutní ischemickou cévní mozkovou příhodou**

Rozsah práce: 96 stran, 23 obrázků, 11 tabulek, 51 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je poměrně rozsáhlá, s minimem chyb či překlepů, ale srozumitelně sepsána, navzdory relativně složité tematice. V této části pozitivně hodnotím popis mozku a jeho základní fyziologii, která bude případně srozumitelná případným čtenářům diplomové práce. Detailně je popsáno cévní zásobení mozku včetně obrazové dokumentace. V kapitole přehledně popisuje metody léčby což hodnotím velmi pozitivně neboť se jedná ve výhradě o lékařskou problematiku. Možná v kapitole o tromboektomii bych uvítal detailnější popis metody. Experimentální část hodnotí celkem 83 pacientů a detailně popisuje pacienty a léčebné postupy a jejich úspěšnost v přehledných grafech. Diskuze je přehledná a srovnává výsledky diplomové práce s ostatními publikacemi a kriticky je hodnotí. Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitní diplomové práci s množstvím zajímavých klinických dat a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Dotazy a připomínky:

1) Je rizikovým faktorem iCMP také diabetes mellitus I typu?

2) Mohla byste popsat jev "tranzitorní ischemická ataka"

3) Proč jste zvolili tohle hodnotící hledisko? Podle literatury, nebo doporučení konzultanta?
"Podle počtu postižených oblastí jsme rozdělili ischemii na malou, střední a velkou. Pokud měli pacienti postiženou 1 oblast, ischemie byla malá. 2 – 3 oblasti představovali středně velkou ischemií a více jak 4 postižené oblasti velkou ischemií."

4) Máte informace zda pacienti s arteriální hypertenzí byli léčeni případně jestli byli léčeni správně tedy jestli i správně léčený pacient má takto vysoké riziko iCMP?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

28. května 2021

podpis oponenta/ky