



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Phdr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Sofya Komarova
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Postmoderní interierový design v 70. a 80. letech 20. století:
 rozdíly a paralely mezi Československem a Itálií
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
 Rozsah práce: 168 464 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Sofya Komarova napsala svou bakalářskou práci věnovanou postmodernímu československému a italskému designu 70. a 80. let v angličtině. Téma, s výraznými přesahy do mezinárodních souvislostí toto plně dovoluje. Jejím cílem není, jak by se na první pohled mohlo zdát, shrnutí dobové situace v Československu s popisem díla klíčových osobností, jakou byl Milan Knížák (jakkoliv v práci má samostatnou kapitolu podloženou znalostí i česky psaných primárních i sekundárních zdrojů.) Cílem práce je komparace přístupů italského a československého dobového designu, a zejména odpověď na otázku co je postmoderna a jak byla vnímána v těchto dvou teritoriích. Bakalářská práce přesahuje rozsahem i obsahem rámec práce bakalářské. Práce má solidní teoretický základ, o který se stěžejní část o československém a italském designu opírá (kapitoly o postmodernismu, americkém umění, východiscích pop-artu a fenoménu kýče, s nímž postmoderní umělecké přístupy programově pracují). Práce je postavena na bohaté základně primárních i sekundárních zdrojů širokého rozsahu včetně mnoha zahraničních textů. V analýzách neopakuje pouze jeden zdroj, velmi důkladně se opírá o jejich šíři. Promyšlenou strukturu práce s úvodní teoretickou kapitolou obohacuje přesah do dějin designu od roku 1948 do let 1989, v situaci Československa dokonce ve vybraných příkladech k současnosti. Komplikované dosud málo prozkoumané téma je analyzováno objektivně s erudicí historika, bez „školského“ paradigmatu, naivity nebo lokálních předsudků, s velkou racionalitou. Práce dochází k správným závěrům, designu tvořeném individualitami. Kapitoly o italském a československém designu jsou však víceméně separátním vhladem do jednotlivých zemí, paralely a rozdíly zaznívají jen v několika větách v závěru. Rozšíření práce v komparacích a hlubším srovnání je doporučením pro budoucnost, stejně tak větší provázanost s dobovou kritikou režimu. Zajímavé by bylo také rozšíření na léta 90. v Čechách v oblasti designu skla, kde se postmoderní přístupy objevují dominantně. Práci plně doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.9.2020

Podpis: