

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Rok obhajoby: 2021

Autor/ka práce: **Amálie HEMMEROVÁ**

Vedoucí práce: Mgr. Marcela VEJSOVÁ, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Ondřej JANĎOUREK, Ph.D.

Název práce: ***Helicobacter pylori* a aktuální poznatky v léčbě**

Rozsah práce: 55 stran, 0 obrázků, 4 tabulek, 45 citací

**Hodnocení práce:**

- |                                                                |             |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| a) Aktuálnost/ originalita tématu:                             | výborná     |
| b) Odborná úroveň zpracování:                                  | výborná     |
| c) Přehlednost a srozumitelnost textu:                         | velmi dobrá |
| d) Výstižnost a adekvátnost závěrů:                            | výborná     |
| e) Splnění cílů práce:                                         | výborné     |
| f) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| g) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | velmi dobrá |
| h) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

**Případné poznámky k hodnocení:**

Bakalářská práce je přehledně sepsána a podává základní přehled o bakterii *Helicobacter pylori*, jejím výskytu, patogenezi onemocnění s infekcí spojenými a také o základech terapie vedoucí k eradikaci této bakterie. Menší rezervu vidím v zaměření práce, možná bych uvítal trochu větší část mikrobiologickou s ohledem na diagnostiku a stanovení citlivosti. Dalším malým nedostatkem, který ale nijak neovlivňuje kvalitu práce, je nepřítomnost grafické části (obrázků), které by mohly ilustrovat uvedené postupy a metody.

Z hlediska formální stránky bych pouze upozornil na neaktuální název univerzity a dále neaktuální prohlášení o původnosti práce. Dále bych zvolil jiné uspořádání kapitol - obsah, abstrakt. Chybí mi na závěr seznam tabulek. Větší pozornost by měla být věnována citacím. Určitě je třeba dbát na jednotný formát v seznamu citací a zároveň na samotné citování - jednotlivé odkazy musí být číslovány v pořadí, v jakém se v textu objevují. Nelze uvést např. citaci 1,3,5 a pak teprve číslo 2 a 4.

Práce obsahuje malé množství překlepů, které ale kvalitu celé práce nesnižují a proto ji doporučuji přijmout k obhajobě.

**Dotazy a připomínky:**

Pozor na psaní názvů ATB v celé práci - levofloxacin, sitafloxacin (koncovka -oxacin je typická pro chinolony). U zkratk je potřeba nejprve zavést všechny a pak je používat (např. PPI). Některé chybí v seznamu zkratk (např. ASEAN). České označení pro SDS je dodecylsírán sodný. Při uvádění genů je třeba používat kurzivu, produkty těchto genů pak bez kurzivy.

str. 10 - jak WHO definuje *H. pylori* vzhledem k onemocnění, které způsobuje?

str. 12 - u výtěrů uvádíte spojení s homosexuálními jedinci - z jakého důvodu?

str. 15 - hovoříte o mikroaerofilních podmínkách - jaké to jsou a jak se jich dosáhne?

str. 16 - uvádíte, že *H. pylori* je patogenní pouze pro člověka, ale v předchozí části zmiňujete výskyt i u jiných druhů. Zde nepůsobí žádné problémy?

str. 28 - 31 - u některých metody jsou nepřesnosti - ELISA a hustota zbarvení?; dále zmiňujete nepřímou IF, ale není detekce Ag ve tkáni přímou IF? Bylo by možné použít IF pro vyšetření kartáčového stěru?

Jak je to s terapií v ČR? Zmiňujete možnosti ve světě, ale většina uvedených léčiv nahrazujících současně používané režimy u nás není registrována (vonoprazan, rifabutin, furazolin, tetracyklin,...) a jaká forma bismutu se používá? Můžu poprosit o přiblížení mechanismu účinku u vonoprazanu?

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

29. května 2021

podpis oponenta/ky