



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Klára Kudlová

Autor/autorka práce: Dana Vacková
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Proměny Fausta a Mefista v operních librettech 19. století
 Vedoucí práce: Michal Charypar
 Rozsah práce: 57 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Bakalářská práce Dany Vackové má komparatistický charakter.

Cíl, který si stanovuje, je velmi náročný a možno říci i ambiciózní: je jím srovnání postav Fausta a Mefistofela, přičemž pretextem je tragédie Faust (1790, resp. 1808, 1832) Johanna Wolfganga Goetha (1749-1832), podrobně a solidně představená ve 2. kapitole práce (literárně-historickou i interpretační argumentaci této 2. kapitoly hodnotím jako výbornou, jako slabinu vnímám ovšem fakt, že autorka v části výkladu používá a cituje Duchovní výklad ke Goethovu Faustovi (2003) z pera antroposofa Rudolfa Steinera: ten není vzhledem k naprosto nestandardnímu pojetí "duchovně-vědeckých idejí" vhodné využívat k solidnímu literárnímu výkladu.)

posttexty jsou pak tři libreta

1) ve 3. kapitole bakalářské práce opera Mefistofeles (1. verze 1868; 2. verze 1875; definitivní verze 1881), jejímž autorem jak stran hudby, tak stran libreta je Arrigo Boito (1842-1918), tato kapitola prokazuje opět značné výkladové a komparatistické schopnosti autorky)

2) ve 4. kapitole bakalářské práce opera Faust (1859) Charlese-Francoise Gounoda (1818-1893), pro niž složili libreto Jules Barbier (1825-1901) a Michel Carré (1821-1872), opět přitom platí shora naznačené - autorka má dobrý historický přehled, vysokou interpretační kapacitu;

3) kantáta Hectora Berlioza (1803-1869) Faustovo prokletí (1846): zde byli Berliozovými spolupracovníky na textu Almire Gandonnière (1814-1863) a Gérard de Nerval (1808-1855), přičemž této kantátě věnuje práce pozornost v kapitole 5.

Práce se v 6., cenné komparatistické kapitole nazvané Srovnání motivu nanebevzetí Markéty a Valpuržiny noci zaměřuje na uvedená témata a zevrubně je srovnává.

Problematickou stránku práce objevují zejména na rovině teoretické: 1. kapitola práce je věnována tématu Literární postavy. Tato kapitola odkazuje na pojetí literární postavy, které se nachází v práci Daniely Hodrové ...na okraji chaosu... (2001) (spoluautorkou kapitoly o literární postavě je v tomto rozsáhlém díle Lenka Jungmannová). Hodrové pojetí literární postavy je nesmírně složité a jeho uchopení bezpodmínečně vyžaduje předchozí ucelenou literárně-teoretickou erudici. Považuji práci Dany Vackové s citáty z díla Daniely Hodrové a Lenky Jungmannové sice za pečlivou, ale zároveň za (nevědomky) útržkovitou a neucelenou. Šťastnější by bylo pracovat například s pojetím literární postavy podle Poetiky vyprávění Shlomit Rimmon-Kenanové. Právě tak by při zpracovávání tématu Goethova Fausta v kapitole 2. možné a vhodné pracovat s výkladem z Dějiny německé literatury Erharda Bahra (Karolinum 2005 a 2006) či s článkem Bohumíra Janáta Goethův Faust - výzva, naděje, varování uveřejněného ve sborníku Faust - metaforou k současnosti (Happy End Production 1998).

Poslední okrajovou výtkou je to, že práce v Seznamu literatury nerozlišuje mezi Prameny a Sekundární literaturou.

Přes tyto dílčí výtky považuji práci Dany Vackové za skutečně přínosnou. Závěr práce představuje přehledně výsledky autorčina srovnávání a při určitém dopracování by práce mohla posloužit jako základ komparatistické studie na uvedené téma.

Navrhuji hodnotit práci známkou 2 (velmi dobrou, s přihlédnutím k obsírnosti, komparatistické náročnosti a interpretačním schopnostem autorky a s přihlédnutím k poměrně slabší 1. kapitole práce.)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Na základě jakých podkladů dospíváte k vyloženě pozitivistické formulaci na s. 13, že totiž: "V podstatě se u Goetha, který psal Fausta podle skutečných událostí ze svého života, ztotožňuje charakter postav s autorovou invencí." a jak přesně byste vysvětlila formulaci, že se charakter postav ztotožňuje s autorovou invencí?

Mohla byste uvést, zda v některém ze čtyř uvedených děl fungují postavy Fausta a Mefistofela vlastně jako "dvojníci"? Pokud ano, v jakém smyslu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14. 5. 2021

Podpis: