

## Konzultantský posudek

**Univerzita Karlova v Praze, 1.lékařská fakulta,  
Klinika rehabilitačního lékařství, studijní obor Ergoterapie**

### **Jméno diplomové práce:**

„Možnosti využití modelových činností pro volbu povolání pro lidi s psychotickým onemocněním“

**Student:** Klára Hrabalová

**Vedoucí práce:** Bc. Jana Pluhaříková Pomajzlová

### **Úvod :**

Studentka se ve své práci zaměřuje na oblast předpracovní rehabilitace, specificky pak na možnost využití modelových činností v této oblasti. V rámci teoretické části představuje širší souvislosti a možnosti práce s klienty v oblasti předpracovní rehabilitace, představuje některé vybrané nástroje a především možné přístupy ergoterapeuta, které ve své praxi může při práci s modelovými činnostmi využívat.

Studentka se ve své práci dále soustředí na bližší vysvětlení používání modelových činností, potřebných podmínek pro jejich používání a procesu vytváření modelových činností. V praktické části představuje vybrané profese na základě analýzy statistických údajů nejčastěji volených profesí klientů O.s.Green Doors, kteří zde absolvovali rehabilitaci. Dále uvádí praktickou ukázkou použití vytvořené modelové činnosti v rámci vybrané profese. V příloze nalezneme 3 nově vytvořené modelové činnosti s instrukcemi k použití i s potřebnými psanými pomůckami pro realizaci úkolu.

Cílem práce bylo vytvoření a představení modelových činností jako terapeutického nástroje, který je možné využívat v rámci profesního poradenství a předpracovní rehabilitace v O.s.Green Doors. Práce má zároveň záměr nabídnout terapeutům z jiných organizací a oblastí práci s modelovými činnostmi a představit širší možnosti a modifikací práce s tímto nástrojem.

### **Hlavní část:**

Celkově práce svým rozsahem naplňuje požadavky pro bakalářskou práci. Obsah je strukturovaný a témata v něm smysluplně řazená. V obsahu jsou uvedeny veškeré podkapitoly, což dělá obsah méně přehledný, číselné označení podkapitol je rozsáhlé, je poté obtížnější orientace.

V teoretické části studentka představuje základní termíny a oblast předpracovní rehabilitace. Celkově teoretická část netvoří kompaktní celek, ale je spíše uspořádáním kapitol s různým obsahem, které spojuje pouze daná oblast předpracovní rehabilitace. Z teoretické části nevystupuje vždy zřetelně souvislost s modelovými činnostmi a s oblastí volby povolání pro lidi s psychotickým onemocněním. Téma předpracovní rehabilitace je představeno spíše obecně, není zaměřeno na práci s lidmi s psychotickým onemocněním. Teoretické části práce by pomohlo některé části propracovat více do hloubky (např. rozdíl mezi pracovní a předpracovní rehabilitací – str. 12, teorie hodnocení v rehabilitaci – téma je zmiňováno na více místech v práci, nepůsobí kompaktně, používání nástrojů na hodnocení modelových činností – str. 26 atd.).

Zajímavým podnětem je jistě představení různých ergoterapeutických rámců vztahů a možných modifikací v práci s modelovými činnostmi podle těchto přístupů. Práce je však pouze nástínem možného směru uvažování a představení modifikace modelových činností je zde jen velmi zkráceně a zasloužilo by další rozpracování. S některými závěry studentky v textu nesouhlasím (např. v části představení směrů psychiatrické rehabilitace - použití modelových činností v těchto směrech str. 34-36, napadnutelné by mi bylo i představení použití modelových činností v jednotlivých rámcích vztahů,

byla bych také opatrnější v tvrzení, že terapeut si může modelovou činnost i hodnocení jakkoli přizpůsobovat – str. 48, myslím také, že také není pravidlem, že modelová činnost se má svým charakterem a náročností podobat předchozímu zaměstnání klienta – str. 26 atd.).

Nedostatečně zpracovaná se mi zdá kapitola 2.4.1 Analýza aktivity (str. 26), ačkoli studentka analýzu aktivity provedla v praktické části při vytváření modelových činností, v teoretické části přesný postup analýzy neuvádí a ani z praktické části přesný postup nevystupuje. Pro vytváření modelových činností se mi toto zdá jako klíčové.

Jako velký nedostatek práce vnímám práci studentky s citací a se zdroji literatury. Z textu často přesně nevyplývá, jaká část textu je citována, po formální stránce citace nejsou správně uvedeny, některé části textu, ačkoli jsou citovány, nejsou uvedeny jako citace (např. str. 36, 45). Nástroje na hodnocení modelových činností na straně 29 a 30 nemají uvedené autory, toto se mi zdá zvláště závažné pro to, že nástroj uvedený na straně 30 je autorským majetkem O.s.Green Doors. Po formální stránce není v pořádku nebo je nedostatečné také uvádění některých jmen autorů (R.P.Liberman – str. 34, Bennett D. - str. 35). V rámci bakalářské práce bych také očekávala použití více zdrojů literatury.

Jazykově práce není úplně sourodá, text obsahuje v některých částech gramatické chyby, některé věty jsou příliš dlouhé a nedávají smysl, některé části textu studentka v práci opakuje.

V praktické části studentka přehledně uvádí popis vybraných profesí pro tvorbu modelových činností. Škoda je, že v práci nepředstavila procentuální zájem klientů O.s.Green Doors o dané profese, jak vychází ze statistik sdružení, ačkoli tyto data studentka zpracovala.

V práci oceňuji sebereflexi studentky při tvorbě modelových činností – úpravu zadání modelové činnosti po jejím praktickém vyzkoušení. V praktické části studentka popisuje velmi čtivě a srozumitelně proces práce s klientem přímo v terapeutické hodině při použití modelové činnosti a nabízí několik doporučení pro práci s hodnocením modelových činností, což pro terapeuty může být inspirací pro vedení setkání s klientem. V diskusi pak shrnuje svoji práci velmi přehledně, diskuse uceluje celou práci a její jednotlivé části.

Vytvořené modelové činnosti hodnotím kladně, modelové činnosti jsou dobře připravené a v praxi použitelné. Záměr vytvořit více náročné úkoly zaměřené na tvořivost, organizaci práce, odpovědnost, rozhodování atd. studentka naplnila a modelové činnosti budou dále využívány v rámci poradenského ergodiagnostického „Programu osobního pracovního rozvoje“ v O.s.Green Doors.

#### **Závěr:**

Diplomová práce „Možnosti využití modelových činností pro volbu povolání pro lidi s psychotickým onemocněním“ je úvodem do oblasti předpracovní rehabilitace a možnosti využití modelových činností jako nástroje pro práci v oblasti profesního poradenství a pracovní rehabilitace. Toto téma je v literatuře jen málo dostupné a zpracované, v tomto směru je práce jistě přínosem.

Práce má po formální stránce některé nedostatky, které jsem uvedla výše. Zajímavým prvkem práce je snaha rozšířit možnosti pojetí používání modelových činností a nabídka různých úhlů pohledu v práci ergoterapeuta. Hlavním přínosem práce jsou především vytvořené modelové činnosti, popis vybraných profesí, vytvoření a používání modelových činností v praxi. Oceňuji, že studentka v plné míře naplnila očekávání a potřeby O.s.Green Doors pro rozvoj „Programu osobního pracovního rozvoje“, kde jsou modelové činnosti používány pro hodnocení pracovního výkonu a jako nástroj pro profesní poradenství. Nově vytvořené úkoly jsou do programu zařazeny a nabízejí ukázkou nejčastěji preferovaných profesí klientů O.s.Green Doors, zároveň jejich náročnost představuje reálné požadavky kladené na pracovníky těchto profesí a dávají tak klientům realistickou zpětnou vazbu o míře jejich připravenosti na výkon práce.

**Hodnocení: Dobře**

**Napsala: Bc. Jana Pluhaříková Pomajzlová**

**Dne: 31.8.2007**