

Posudek bakalářské práce

Absolvent: Petr Macek

Téma bakalářské závěrečné práce Stručné dějiny knižní kultury v Číně (od nejstarších písemných památek do konce 11. stol.)

Oponent práce Pálka
Klasifikace: **výborně (1)**

Dne 25. srpna 2007

Posudek:

Cílem bakalářské práce bylo poskytnutí základního přehledu o dějiny knižní kultury v Číně. Rozsáhlost časového úseku, dostupného materiálu a omezenost povoleného rozsahu bakalářské práce už v zadání ukládaly omezení na nejdůležitější momenty. Stručnou osnovu obsahovalo již vlastní zadání.

Autor ke zpracování přikročil velmi odpovědně, shromáždil, vyhodnotil a prostudoval velké množství literatury, což se pozitivně projevilo na obsahu a charakteru posuzovaného díla. Vlastní dobře uspořádaná osnova rozvíjí návrh zadání a svou podrobností na jednu stranu umožňuje vyhledání příslušného údobí nebo jevu. Použitá osnova tvůrčím způsobem rozvíjí původní osnovu obsaženou v zadání.

Lze oprávněně konstatovat že, díky vynikající schopnosti jasně formulovat a excerpovat literaturu s cílenou erudicí, zakládající se na promyšleném záměru vzniklo kompaktní dílko vynikající. Sofistikované a často rozsáhlé texty o dosti těžko uchopitelných převážně filozofických tématech jsou překvapivě (a talentovaně) zkomprimovány do stručných, nicméně však jasných a srozumitelných souhrnů, v jejichž formulacích lze pozorovat značnou osobní angažovanost, takže charakteristiky zejména filozofických směrů nabývají svých vlastních individuálních literárních kvalit.

Plynulost a jasnost textu signalizuje nadhled nad tématem, podmíněný soustředěným promyšlením. Ač je pravděpodobné, že studentovým hlavním zájmem je čínská filozofie a historie, partie o technice výroby knih a situaci knižní kultury jsou odvedeny stejně poctivě. Naprosto výjimečné a zcela mimo obsah studia jsou jazykové prvky: čínské znaky a jejich přepisy. Text je napsán srozumitelně a neobsahuje nepřijatelná tvrzení a soudy. Práce je čtivá, zajímavá a přínosná i pro (a nejen) čtenáře se znalostmi o Číně

Jazyk práce je na velmi dobré, kultivované úrovni, znalost a používání terminologie odpovídá plně poslání práce. Bibliografie obsahuje 38 nečíslovaných položek použité literatury, což je přiměřené k rozsahu a poslání textu

Grafická úprava je vynikající a lze práci označit za vzornou. Vybavení práce, slovníky, přílohy a bibliografie přitom splňují všechny formální nároky. Jediným mírným nedostatkem je ponechání dílčího nadpisu vztahující se k textu na s. 22 na s. 21. Velmi přínosné jsou přílohy vhodným způsobem ilustrující výklad. Práce sice nemá seznam zkratk, nicméně v textu nejsou používány žádné neběžné zkratky..

Jen několik otázek na okraj:

S.6: co znamená ve vztahu k čínským znakům minuskule (nikoliv minuskule)? Tento termín se běžně používá pro malou abecedu. Zde patrně znamená pouze menší rozměry znaků?

S. 8: Výchozí text je, jak ani nemůže být jinak, na mnoha místech spekulativní. Příklady věštb lze chápat jako věštby očividně nepodařené. Existují nějaké spekulace o jejich přijetí, které nutně i ve své době muselo být kritické, protože mnohem lehčeji kritizovatelné právě pro svoji jednoznačnost, než např. vágní řecké věštby?

S.12: kde byla výše zmíněna Kniha proměn? Wen a vévoda z Čou byli uvedeni v souvislosti s Knihou dokumentů. Chybí vysvětlení, co je trigram a hexagram.

S.16: podle textu na s. 14 bych soudila, že třída š' je šlechtická (kultivující se šlechta původně válečnická). Zde to však vypadá, že š' se vypracovávala zdola, nebo že rané zdroje š' byly přinejmenším různé, takže i potulní učenci z lidu se vřazovali do administrativy ovládané šlechtou?

S. 20: Rozumím správně, základní dílo taoismu napsal Konfucius?

S. 40: „předčasná“ kulturní vyspělost? Toto slovo není šťastné, ač může být adekvátní. Lepší by bylo mluvit o kulturním či civilizačním předstihu nebo náskoku.

Práci pokládám za významnou především v tom, že patrně představuje vstřícné vykročení k většímu celku.

Celkově konstatuji, že zadání úkolu bakalářské závěrečné práce bylo splněno nejenom v plném rozsahu a na vynikající úrovni, ale dokonce přínosným způsobem překročeno. Podle mého názoru se dokonce posuzovaná bakalářská práce zcela vymyká z požadavků kladených na bakalářské práce i úrovni dosahovanou jinými pracemi. Práce svědčí o intelektuálních zájmech, hlubokých a nejen jazykových znalostech, talentovanosti i pracovitosti studenta, v jejichž další rozvoj autor oponentního posudku velmi doufá.

Z uvedených důvodů proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím práci klasifikačním stupněm výborně.

Zároveň doporučuji po nepatrných úpravách práci rozhodne publikovat.

Posudek se odevzdá ve dvou vyhotoveních

Podpis

