

Téma bakalářské práce	Stav rezistence bakteriálních patogenů izolovaných z hemokultur v Oblastní nemocnici Trutnov, a.s.
Jméno studenta, studentky	Veronika Prokopová
Jméno oponenta	RNDr. Pavla Urbášková, CSc, NRL pro antibiotika, SZÚ Praha, Šrobarova 48, 10042 Praha 10

II. Posudek oponenta

Bakalářská práce Veroniky Prokopové si klade za cíl zjistit stav antibiotické rezistence u bakterií, které celosvětově patří k sedmi nejvýznamnějším původcům bakteriemických infekcí. Antibiotická rezistence těchto bakterií je sledována na evropské i národní úrovni v rámci projektu EARSS (European Antimicrobial Resistance Surveillance System). Autorka zpětně analyzovala retrospektivní údaje získané při rutinním vyšetřování vzorků na mikrobiologickém oddělení jedné oblastní nemocnice, která se projektu EARSS účastní. Zvolila vysoce naléhavé téma, neboť zjištění stavu a trendů antibiotické rezistence bakterií je důležité z terapeutického i z preventivního hlediska.

Bakalářská práce má 45 stránek. Je napsána přehledně, členění práce vyhovuje požadavkům.

Připomínky k práci:

1) Materiál a metody: a) obsahují zbytečný popis rutinních činností, které jsou na odděleních mikrobiologie součástí standardních postupů (odběry krve, kultivace a popis diskového difuzního testu); b) popis bakterií obsahuje mj. výčet některých faktorů patogenity, avšak v rozporu se zaměřením práce nezahrnuje ani zmínku o mechanismu rezistence k antibiotikům; c) interpretace výsledků diskového difuzního testu (str.17) zahrnuje kategorie citlivý-C, intermediární-I a rezistentní-R. V seznamu literatury uvedená citace č. 7 však hodnoty pro tuto kategorizaci neobsahuje, proto není jasné jaká kritéria byla použita.

2) Výsledky: a) kategorie I pro volbu antibiotika nemá praktický význam (výjimkou je pouze *S. pneumoniae* a penicilin, respektive příslušné cefalosporiny 3. generace). Proto je spolehlivější sdružit kategorii I s kategorií R, jako je obvyklé v rutinní mikrobiologii i v projektu EARSS. O malém významu svědčí i ojedinělost výskytu kategorie I v tabulkách 3-9 a 11-16, 17 a 18; b) v tab. 19 a 20 jsou chybně použity barvy pro odlišení kmenů zařazených do EARSS.

3) Diskuse zbytečně opakuje výsledky, chybí však porovnání s národními a evropskými údaji, týkajícími se antibiotické rezistence bakterií obecně a zejména projektu EARSS.

4) Literatura: obsahuje nedostatečné zdroje (učebnice, novinový článek), chybí citace původních prací týkajících se připomínky v bodě 3).

Závěr. Přes uvedené připomínky práce splňuje podmínky pro bakalářskou práci a proto doporučuji její přijetí.

Navrhovaná klasifikace **velmi dobře**

V Hradci Králové dne 13.9.2007

Podpis oponenta bakalářské práce