



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Bc. Františka Tranová

Název práce: Analýza českých hudebních žebříčků, 2006-2020: Diverzita, průnik, časová prodleva a koncentrace

Autor posudku: Mgr. Petr Lupač, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Předkládaná práce je velmi ambiciózním a v mezinárodním kontextu relevantním příspěvkem do diskuse o vývoji hudebního průmyslu a hudebních publik, na základě analýzy hudebních žebříčků. Do této dekády staré diskuse autorka vstupuje s výzkumnými otázkami relevantními z hlediska probíhající transformace hudebního průmyslu, individualizace vkusu a přesunu části posluchačských praxí do oblasti tzv. „digitálu.“ Autorka provedla kvalitní rešerši a teoretický rámec ohraničila vzhledem k zaměření práce relevantní teorií cyklů symbolické produkce. Autorka si sama zkonstruovala datový soubor a pomocí logických a vhodně zvolených analýz prostřednictvím R testuje hypotézy, které jsou odvozeny z diskuse k tématu. Práce je dobrou ukázkou toho, jak lze veřejně dostupné údaje, které na první pohled poskytují chudou informaci, využít pomocí teoretického zarámování a chytrého postupu zpracování dat, k analýze produkující sociologicky relevantní závěry.

Celkově jde o inovativní, vědecky i v kontextu nejistoty hudebního průmyslu relevantní počín, který jednoznačně doporučuji k obhajobě.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano, oceňuji detailní reprodukci zvoleného postupu a vysvětlení provedených voleb.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, text je na velmi vysoké úrovni co do klasické struktury odborného textu na ose úvod – teorie – výsledky – diskuse – závěry.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autorka úspěšně dohledala literaturu co do šíře a hloubky dostatečně relevantní pro vytvoření adekvátního teoretického rámce. Text teoretické části je pragmaticky psaný, s jasnou orientací na cíl práce a vytvoření dostatečných podkladů pro formulaci výzkumných otázek. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice a v otázkách, které jsou relevantní z hlediska jejího zkoumání. Proces tvorby bakalářské práce byl v tomto případě často spíše erudovaným dialogem než vedením.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část je na výborné úrovni, autorka detailně dokládá a vysvětluje zvolený postup i jeho úskalí, prezentace dat je adekvátní, autorka jasně odlišuje část výsledkovou od části diskusní.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Část diskuse, která je často v bakalářských pracích, spíše přívěškem předchozího hlavního textu, zde představuje plnohodnotnou a možná i nejzajímavější část práce. Příčinou je to, že výzkum hudebních žebříčků se etabloval v době, kdy oficiální cesty byly jediným možným způsobem poslechu reprodukované hudby, takže dnes analýza hudebních žebříčků stojí před vážnými otázkami, co vlastně reprezentuje a jaká část posluchačské praxe naší pozornosti touto optikou uniká.

Velkou otázkou, kterou jsme řešili již v průběhu práce, je srovnatelnost digitálních žebříčků a žebříčků poslechovosti rádia, a to z toho důvodu, že streamovací služby se primárně soustředí na rozhraní, přičemž volba obsahu je do značné míry v rukách posluchače a individualizujícího (?) algoritmu, zatímco u rádií jde o konkurenční trh s aktéry, které hudbu vybírají na základě vlastních představ o specifickém cílovém publiku. Např. ve větě „Pro přesnou odpověď na otázku, čím je tato proměna způsobená, by pravděpodobně byla potřeba detailnější znalost vnitřního fungování rádiových stanic, tj. analýza mediálních organizací.“ autorka tento moment mírně přehlíží, i když jinde je si toho vědoma. Bylo by tedy možná dobré tento problém srovnatelnosti dvou analyzovaných druhů žebříčků rozvést u obhajoby.

Závěry práce jsou adekvátní ve vztahu k předchozímu obsahu práce, autorka identifikuje relevantní směr dalšího výzkumu v oblasti.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Text naplňuje kritéria odborného textu.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka i u poměrně úzce vymezeného tématu poskládala dohromady reprezentativní a relevantní bibliografii, umožňující aktuální uchopení tématu relevantní v mezinárodním výzkumném kontextu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Velmi dobrá.

Další poznámky

Autorce doporučuji zvážit publikaci zeditované bakalářské práce nebo jejích výsledků.

Celkové hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě s jednoznačným hodnocením výborně.

Otázky a náměty k obhajobě

Trh s hudebními nosiči

Datum: 10.6.2021

Podpis: