

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jana Brabcová

Téma bakalářské práce: Možnosti využití ergoterapie na jednotkách intenzivní péče

Vedoucí práce: MUDr. Tereza Gueye

Oponent práce: Bc. Olga Kolembusová

Úvod:

Studentka ve své bakalářské práci přehledným způsobem zpracovává téma Možnosti využití ergoterapie na jednotkách intenzivní péče. Téma popisující tuto problematiku v souvislosti s ergoterapií je velmi zajímavé, náročné na zpracování a v české literatuře málo rozšířené. Navíc praktická část práce nabízející zpracování dotazníku ve formě průzkumu uplatnění ergoterapeutů na jednotkách intenzivní péče (JIP) je originální. Práce nabízí shrnutí možností uplatnění ergoterapeutů na JIP a všeobecně čtenáře seznamuje s problematikou akutní medicíny v souvislosti s ergoterapií.

V úvodu práce nás studentka seznamuje s cíly své práce, z jakého důvodu si vybrala toto téma. Nastiňuje formu a strukturu práce, popisuje, co obsahuje část teoretická a jak člení část praktickou.

Hlavní část:

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, ubírající se z teoretických východisek a směřující k praktické zkušenosti diplomantky. Formulace jsou jasné, cíle a závěry přiměřené. Argumentace přesvědčivá. Podíl praktické a teoretické části je dle mého názoru nevyvážený, část teoretická je poměrně obsáhlá, zatímco praktickou část obsahující dotazník a 2 kazuistiky bych preferovala více rozpracovat. Je škoda, že část věnující se dotazníkům není lepe vyhodnocená, výsledky nejsou dostatečně interpretovány. Ocenila bych větší invenci studentky a teoretické podklady pro zpracování dotazníkového šetření při vyhodnocení této, jinak informačně zajímavé, pasáže.

V úvodu práce zásadně postrádám abstrakt práce v českém i anglickém jazyce. V textu je hodně nepřesností týkající se gramatiky a stylistiky, interpunkce, grafické úpravy textu (str. 23) odsazení textu (str. 30) nevysvětlení zkratk (str. 12: UPV, vysvětleno až na str. 21, str. 22: ADL). Stylisticky není správné uvádění dvou teček za výčtem jednotlivých položek (str. 23, dá se nahradit a jiné, a další, atd.)

V textu se několikrát vyskytují nepřesnosti týkající se vlastních jmen a odborných výrazů (str. 26: *Lippert- Grüner*, str. 30: *Affolterová*, str. 31: *Ayres*, str. 34: *Mediterra*, příloha 15: *soporózní, monoparéza*). Terminologicky nejsou rovněž zvládnuté následující výrazy, str. 43: *lehké držení do flexe, senzitivní cítění*, str. 48: *nyní na PN* (pracovní neschopnost).

V kasuistikách se často vyskytují nekonkrétní, nespecifické informace, viz. otázky pro studentku.

V hlavní části práce oceňuji zpracování přehledu hodnotících škál využívaných na JIP, jejich překlad z cizojazyčné literatury, který je až na drobnosti velmi zdařilý a dále využitelný v praxi.

Diplomantka do jisté míry zaměňuje diskuzi své práce se závěrem. Spíše v závěru práce se snaží polemizovat s tématem a sama se sebou ve vztahu k tématu. Diskuze nic z těchto položek neobsahuje. Závěr i diskuze nejsou příliš obsahově zajímavé a hluboké. Tvrzení: „*V praktické části jsem zpracovala dotazník, ze kterého vyplynulo, jaký je stav provádění ergoterapie na JIP v České republice*“...atd. je dosti neoprávněné a informačně neopodstatněné, jelikož studentka používá pouze velmi malý vzorek zdravotnických zařízení a v práci tohoto typu by se toto nemělo vůbec vyskytovat.

Přílohy nejsou očíslovány a chybí zdroje odkud jsou čerpány, kdo je jejich autorem a zda překlad je vlastním překladem diplomantky či jiného autora.

Pouze jeden cizojazyčný zdroj literatury je pro práci tohoto rozsahu a charakteru málo.

Otázky pro studentku:

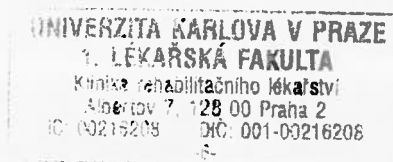
1. V kapitole 2.16.10 popisujete problematiku předepisování kompenzačních pomůcek na JIP. Zmiňujete že: „*Na těchto odděleních nebývá běžné, že by se pomůcky předepisovaly, protože pacienti jsou pak dále překládáni na jiná oddělení a jejich stav se může výrazně změnit, jsou zde proto různé pomůcky spíše zapůjčovány*“. Toto tvrzení není zcela přesné a správné. Vysvětlete jej blíže upřesněte, za jakých podmínek jsou pomůcky předepisovány.
2. Na stranách 30- 32 uvádíte přehled „metod“, kterých je využíváno při terapii na JIP. Ne u všech se jedná o metody. Víte, za jakých okolností může terapeut provádět u pacientů tyto přístupy, metody, či techniky? Je potřeba na ně mít speciální kurzy, vzdělání či osvědčení? Jsou součástí základního vzdělání terapeutů?
3. V kazuistice č.1. popisujete krátkodobé cíle terapie. Cíl: *„adekvátně využít všechny Davidovy schopnosti“* nepovažuji za konkrétní cíl vhodný k plánování terapie. Můžete jej více specifikovat?
4. U žádné z kazuistik neuvádíte doporučení nebo návrh další terapie. Kazuistika tím ztrácí na ucelenosti. Můžete rovněž doplnit?
5. V příloze č. 16. se objevuje v položce osobní hygiena pojem: „tělo, perineum“ V jaké souvislosti či jakém významu používáte pojem perineum?
6. Příloha č. 14. obsahuje pojem deviace konjugovaného pohledu. Vysvětlete tento pojem.

Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci velmi dobře, v případě nezodpovězení dotazů v dostatečné kvalitě dobře.

Praze, dne 4.9. 2007



Bc. Olga Kolembusová