

Oponentský posudek k obhajobě práce „Hlavní oblasti pracovní rehabilitace v kavárně O.s. Greendoors (Café na půl cesty) v systému psychosociálních služeb a úloha ergoterapeuta v něm“.

Tereza Brožková

V zásadě se domnívám, že práci není nic moc co vytýkat. V posudku tedy spíše upozorňuji na detailní nedostatky, spíše než na strukturální nedotaženost. Jednotlivé kapitoly jsou dobře a podle správného klíče seřazeny za sebou, stejně tak je i srozumitelně podán cíl práce. Na úvod lze mít jen jednu závažnější výtku – příliš dlouhý název.

Praktická i teoretická část mi přijdou vyvážené, v praktické části se čtenář občas ztrácí, což je ovšem nutno připsat na vrub způsobu anonymizace klientů. Pokud se týká formálních prvků – jazyk i stylistika jsou na dobré úrovni, v textu lze najít jen několik drobných nedostatků, jenž v zásadě nestojí za zmínku. Grafická stránka práce je rovněž vyhovující. Přílohy jsou adekvátně ilustrující problematiku. Práce s literaturou vyhovující, až na několikrát se opakující chybu s poznámkou pod čarou (poznámka je až na následující straně).

Co bych rád jako oponent zdůraznil, je nízký počet sledovaných klientů a tudíž diskutabilní validitu práce, ale jsem si vědom omezeného přístupu, který obvykle studenti na praxích ke klientům mají. Vyplatilo by se nabídnout práci samotnému sdružení, protože myslím, že zvolená metodika jde správným směrem.

Na závěr posudku snad jen dvě otázky k obhajobě :

Proč si myslíte, že psychiatrie je multidisciplinární obor? (str. 23)

Proč TKF patří do sociální oblasti? (str. 27)

Práci doporučuji k obhajobě
výborně

Mgr. Martin Prokeš

