

## Posudek oponenta diplomové práce

Autorka: Bc. Alena Zárubová

Název práce: **Efektivita regionálního populačního fotoscreeningu amblyogenních očních vad**

Vedoucí DP: MUDr. Miroslava Dostálek, Ph.D., Ing. Jaroslav Dušek

Oponent DP: Mgr. Petr Páta, Ph.D.

Práce s názvem „**Efektivita regionálního populačního fotoscreeningu amblyogenních očních vad**“ je věnována problematice hodnocení efektivity regionálního fotoscreeningu amblyogenních v dětské populaci mladší jednoho roku. Práce byla vycházela z výsledků Centra pro funkční poruchy vidění, Nemocnice Litomyšl.

Celou práci je možné rozdělit do tří bezprostředně na sebe navazujících kapitol. V první se studentka Bc. Alena Zárubová podrobně věnuje problematice nezbytných teoretických základů. Zabývá se anatomií a fyziologií zrakového orgánu, očními vadami a onemocněními a konečně vlastním pedooftalmologickým vyšetřením. V druhé části práce je uveden postup a metody fotoscreeningu amblyogenních faktorů. Konečně v praktické části se autorka práce zabývá vlastní metodikou fotoscreeningu, vyhodnocením a naměřenými výsledky.

Předložená práce splňuje požadavky na bakalářské práce. Je přehledně psaná a obsahuje nepodstatné typografické a gramatické prohřešky (např. tečka za slovesem viz). U mnoha obrázků (rastrových), především v první polovině práce, postrádám citaci příslušného zdroje.

V rámci diskuze by bylo možné pohovořit na následující otázky:

1. Metoda DPPSF (Double Pass Point Spread Fiction) na straně 45 by zasluhovala detailnějšího rozboru. Dokážete vysvětlit fyzikální princip této metody?
2. Diskutujte výhody nevýhody použití analogového a digitálního přístupu k fotoscreeningu. Je možné klasický „analogový“ přístup nějakým způsobem objektivizovat? Odhadněte srovnání nepřesnosti obou přístupů.
3. Jaká je, dle Vašeho názoru, hlavní výhoda digitálního snímání v IR oblasti?
4. Jak vysvětlujete změnu výsledku fototestů v průběhu let 2001 – 05 na obr. 7.5 na straně 83?
5. Proveďte diskuzi výsledků statistického zpracování analyzovaných dat. Tato část není v práci podrobně rozebrána.

Předložená práce, podle mého soudu, splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce studentů 1. LF UK v Praze. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.



Praha, 27.8. 2007

Mgr. Petr Páta, Ph.D