

POSUDEK

na rigorózní práci Věry Svitákové

„Nový zákoník práce z hlediska základních principů a ústavnosti“

Předložená rigorózní práce má celkem 93 stran textu. Podle obsahu autorka tuto práci, kromě Úvodu a Závěru, člení do tří základních kapitol, dále též vnitřně členěných:

- II. Povaha a koncepce zákoníku práce a princip delegace
- III. Nerovnost mezi účastníky pracovněprávních vztahů a její míra
- IV. Základní principy a pravidla kolektivního vyjednávání a postavení jednotlivých zástupců zaměstnanců v novém zákoníku práce

V předložené rigorózní práci je uveden též Seznam použité literatury.

V Úvodu předložené práce se autorka zabývá zvoleným tématem, včetně uvedení důvodů, které ji k tomuto rozhodnutí vedly.

V jednotlivých kapitolách rigorózní práce autorka věnuje pozornost zejména problematice koncepce nového zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb.) ve vztahu k příslušným ustanovením Ústavy České republiky a Listiny základních práv a svobod, srovnáním kogentní povahy předchozího pracovního kodexu (zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů) s deklarovanou dispozitivní povahou nového zákoníku práce, včetně smluvní volnosti v pracovněprávních vztazích, vztahu nového pracovního kodexu k občanskému zákoníku na principu delegace.

Samostatnou část v rigorózní práci autorka věnuje problematice nerovného postavení mezi zaměstnavateli státní a soukromé sféry, jakož i rozdílnému postavení zaměstnavatelů podle toho zda u nich působí odborová organizace.

Ve čtvrté kapitole, jejíž obsah tvoří téměř polovinu textu předložené rigorózní práce, autorka rozvádí problematiku kolektivního vyjednávání, včetně postavení odborových organizací, kolektivní smlouvy a její vztah k odborově neorganizovaným zaměstnancům a kontrolní oprávnění odborových organizací stanovená právní úpravou v České republice.

V Závěru předložené rigorózní práce autorka hodnotí v obecné rovině jak přípravu, tak i obsah nového zákoníku práce.

Vycházejí ze zvoleného tématu, které je v současné době velmi aktuální, lze konstatovat, že se autorka zaměřila na podstatné otázky zvolené problematiky a prokázala hlubší znalosti jak z pohledu příslušné právní úpravy, tak i z hlediska dalších spojitostí a právních souvislostí. Metoda komparace, kterou autorka zvolila pro srovnání postavení odborových organizací při kolektivním vyjednávání v některých evropských zemích s právní úpravou stanovenou v novém zákoníku práce, svědčí o dobré znalosti předmětné problematiky v celé její šíři. K tomuto pozitivnímu hodnocení lze přiřadit též vysoce kvalifikovaný přístup autorky pokud jde o práci s různými dokumenty Mezinárodní organizace práce a Evropské unie (Úmluvy MOP a Směrnice ES), jakož i práci s použitou literaturou a nálezy Ústavního soudu, které se vztahují k předmětné problematice.

Za pozitivní lze dále označit, že autorka při provádění rozboru některých otázek uvádí svá vlastní hodnocení, kterým nezbyvá než plně přisvědčit, neboť nový zákoník práce v žádném případě nenaplnil legitimní celospolečenská očekávání, neobsahuje koncepčně novou právní úpravu, nevytváří ani stabilní základ v oblasti úpravy pracovněprávních vztahů a obsahuje celou řadu ustanovení, která vzbuzují značné pochybnosti o jejich souladnosti s ústavním pořádkem České republiky, jak autorka ve své rigorózní práci též uvádí.

Závěrem konstatuji, že Věra Svitáková v předložené rigorózní práci prokázala velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky a schopnost k samostatné tvůrčí činnosti.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě, neboť dle mého posouzení splňuje požadavky kladené na rigorózní práce podle Rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

V Praze dne 10. května 2007

JUDr. Libuše Brádlíková