

POSUDEK**oponenta rigorózní práce Mgr. Radima Lisenka****na téma****„Řízení podle části páté o.s.ř. a problematické způsoby podání.“**

Předložená rigorózní práce svým rozsahem, způsobem zpracování, i myšlenkovými přínosy vyhovuje požadavkům na tyto práce kladeným.

Nezvykle působí, že kromě základního tématu (řízení podle části páté o.s.ř.) je do ní zařazen i exkurs o problematických (správněji by bylo problémových) způsobech podání. Autor uvádí, že tyto způsoby – i když mají obecnou povahu – hrají důležitou roli i v řízení dle části páté. Přes to tato pasáž působí nesourodě, ale nemám proti jejímu zařazení námitky ze dvou důvodů: a) rigorózní práce ob stojí požadavkům i v případě, že tato pasáž by do ní nebyla zařazena; b) samotné zpracování této pasáže je plně hodnotné.

Vlastním tématem práce je vliv dualismu hmotného práva (právo soukromé a veřejné) na civilní proces. Tato problematika je rozebrána z různých hledisek, především je pozornost věnována vývoji právní úpravy této problematiky a judikatuře v oblastech, jichž se tato problematika týká. Práce spojuje hledisko koncepční s aplikačními problémy.

Práce vyústí v závěr (který i já sdílím), že úprava části páté o.s.ř. má koncepční nedostatky, pro které případy podání spadající by bylo možné řešit buď podle soudního řádu správního a nebo jako civilní spory (diferencovaně podle jejich povahy). Z tohoto hlediska působí nedůsledně, že v závěru práce předkládá návrh novelizace, který přes zlepšení, které přináší, by byla řešením kompromisním. Není při tom jasné, zda autor toto řešení považuje za postačující anebo jen přechodné, postupné.

Při hodnocení předložené práce nelze neuvést, že se týká jedné z nejvíce složitých procesních problematik a že ji zvládá. Navrhuji proto, aby autor byl připuštěn k její obhajobě.

V Praze dne 21.6.2007

Prof. JUDr. František Zoulík, CSc.