

POSUDEK bakalářské práce:

Petr Burda: Fotbalové chuligánství v ČR a možnosti jeho prevence - FHS UK Praha, 2008.

Předložená bakalářská práce P. Burdy se zaměřuje na problematiku poměrně novou, u nás sice jistým způsobem populární – hlavně zásluhou masových medií - ale ve skutečnosti neprobádanou. Ve veřejném mínění je opředena mnoha spornými informacemi a výklady. Při tom se jedná o problematiku závažnou sociálně, výchovně i ekonomicky. Mnohé zásahy proti „fotbalovým“ chuligánům jsou náročné, zasahuje velké množství policistů a nelze vyloučit ani poškození majetková na stadionech, v jejich okolí i na železničních drahách a konec konců i na zdravotním stavu řady osob. Zvolené téma považují proto za závažné i potřebné, byť i velmi obtížné-

Předložená studie má celkem 58 str. a kromě textu je doprovázena řadou instruktivních fotografií. Struktura práce je zcela přiměřená a rozdělení do 7 kapitol je logické a jejich rozsah je přiměřený.

Autor se kromě několika zahraničních pramenů (asi by se jich našlo více) opírá o studie české, které však jsou převážně jen dílčí. O to byl jeho rozbor situace v ČR nesnadnější. V dalším uvedu několik poznámek, které se mi při četbě vynořily.

Na str. 7 se uvádí, že hlavním motivem chuligánů je na sebe upozornit (pravděpodobně se prosazuje pocit méněcennosti), ale při tom valná většina aktivit se odehrává v davu, ve kterém se jedinec ztrácí .

V kapitole o metodologii soudím, že kvalitativní analýza, která je za daného stavu poznatků nutná, by mohla být zdrojem hypotéz pro zaměření budoucích kvantitativních studií. Dále uvažuji o dalších objektivních datech: změny v počtech diváků na jednotlivých stadionech, závislost incidentů na výsledcích (asi nebude žádná?), obsahový rozbor časopisů různých skupin fandů či záznamů debat na internetu, rozbor jednání klubů s fandami, možná i policejní záznamy aj.

Rozdělení fanoušků do 4 kategorií (str. 23) je vhodné, ale v textu mnohdy splývají „ultras“ s chuligány. Podstatné je autorovo zjištění, že fotbaloví chuligáni pocházejí z různorodých prostředí a někteří jejich šéfové jsou zřejmě vzdělaní a obratní. Při úvaze o chuligánech se vynoří otázka, zda se jinak chovají v hledišti a jinak na kolbišti rvaček, kde se dodržují poměrně přísná pravidla. Bylo by zajímavé zvážit, odkud se rekrutují mladí členové (školy, prospěch, hráli sami fotbal, mají vůbec možnost sportovat na různých plázcích, koho uznávají jako vzory, jaké jsou jejich rodiny či výdaje – vstupné, cestovné aj.). Možná, že zde by se mohly objevit náměty pro prevenci.

V předložené práci nacházím různé neopravené překlepy, které mnohdy matou – př.: str. 37 „Chuligáni považují za polici za větší nepřátele než soupeřící chuligánské skupiny“

Závěr: P. Burda v bakalářské práci prokázal samostatnost i schopnost orientovat se v obtížné tématice, postupovat systematicky a hledat osobité cesty k řešení jedné složité sociální i výchovné problematiky. Doporučuji předloženou studii k obhajobě a navrhuji se zaměřit v debatě na výše nadhozené otázky. Bakalářskou práci Petra Burdy hodnotím 35 kredity s možností změny dle průběhu obhajoby.

Praha, 4.3.2008


Václav Břicháček