

Posudok na bakalársku prácu

Martina Doubětová : *Migrantem z lásky*

Výskumným problémom bakalárskej práce je vplyv migrácie –chápanej ako životná stratégia-na rodinu a partnerstvo. Martina Doubětová si pre daný problém vhodne zvolila biografický výskum /Rosenthal 2001/, ktorý je v Antropológii migrácie pokladaný za jednu z najefektívnejších metód analýzy migračných procesov na mikroúrovni /na úrovni agenta-individuálneho migranta/ . Autorka sa tak zámerne vyhla analýze medzi-úrovne /spoločnosť/a makro-úrovne /štát/, čím dosiahla lepšej “uchopiteľnosti” výskumného problému, ako na teoretickej, tak na metodologickej úrovni.

Domnievam sa, že treba zdôrazniť, že dôležitým momentom práce je zachovanie vysokej úrovne reflexivity vo výskumnom procese i vo forme výslednej etnografie /Bourdieu , Wacquant 1990/. To je zrejmé najmä v kapitolách *Já a Ti druzí, aneb výzkumník v terénu*, *Praktická realizace biografické metody-osobní zkušenost* a *Závěr-osobní reflexe z terénu*.

Najsilnejšou stránkou práce je samotná analytická a interpretáčná práca s dátami získanými behom biografických interview. Musím konštatovať, že Martina Doubětová ma prekvapila samostatnou analýzou interview, v ktorej sa prejavil jej cit / a ten sa nedá naučiť behom žiadneho metodologického školenia/ pre analýzu hovoreného slova. Ďalšou dôležitou dimenziou biografického výskumu je samotný žáner predloženej etnografie, teda preklad z reči “domorodcov” do antropologického diskurzu. V tomto bode Martina zúročila na jednej strane vedomosti získané počas bakalárskeho programu, ako aj talent k svižnému spôsobu písania, ktorý je tak plne v súlade s postulátmi kritickej antropológie /Fisher, Marcus, Van Maanen etc./, ktorá volá po voľných formách /hraničiacich až s literárnymi žánrami/ antropologického písania, po tzv.novej etnografii.

Slabšou stránkou textu /ktorý znižuje bodové hodnotenie/ je obmedzená práca so súčasnými antropologickými teóriami /Antropologie migrácie , Antropologie pohybu/ v teoretickej časti práce, i keď ich autorka čiastočne /nie však dostatočne/ zúročila v interpretáčnej fáze výskumného procesu. Rovnako , vzhľadom na metodologický charakter výskumu /biografický výskum/ , z dát aj sama teórie vytvárala.

Domnievam sa, že predložená práca , je dokladom slušného pokusu o prvý akademický text , ktorý sa stal aj akousi formou sebareflexie autorky . A to nielen v konfrontovaní vlastného

biografického príbehu , ale aj uvedomením si, akým smerom sa bude vyvíjať jej ďalšie univerzitné štúdium / od antropologie po občanský sektor/.

Prácu hodnotím ako výbornú a udeľujem jej 44 bodov.

Mgr.Petra Ezzeddine

12.března 2008, Nová Bystrica SR