

Oponentský posudek bakalářské práce

**Tereza Ambrožová: Africká hudba v české etnomuzikologii -
Africké nahrávky manželů Foitových z let 1948-1950.**

Bakalářská práce. UK FHS, Praha 2005, 60 s., 7.stran příloh, 15 stran soupisu nahrávek.

Tereza Ambrožová se pustila do tématu velmi atraktivního, nicméně značně nevděčného. Africká tradiční hudba se těší od poloviny minulého století do dnešních dnů značné pozornosti a manželé Foitovi patřili mezi první, kterým se podařilo provést zvukové záznamy v letech 1948 - 1950. Potud, pokud jde o atraktivnost. Nevděčnost spočívá ve dvou skutečnostech: z větší části jde o materiálovou práci spočívající ve vyhledání, soustředění a popisu různých druhů zápisů o těchto nahrávkách, což vždy představuje obětavou práci; navíc je tato práce deskripcí hudebních nahrávek, které nejsou k dispozici. Dvanáct a půl hodin hudby je sice zaznamenáno, ale většinu zatím nemůžeme vyslechnout (doufejme, že to bude možné v budoucnu).

To zřejmě také způsobilo, že bakalářskou práci můžeme rozdělit na tři přibližně stejně rozsáhlé části: Prvá (25 s.) je úvodem, historií nahrávek a ve dvou kapitolách důležitými informacemi o historii záznamů africké hudby včetně stručných charakteristik africké hudby samotné. Druhou část (30 s.) autorka zaměřila na popis nahrávek, protože samotné záznamy nelze ještě (nebo navždy?) reprodukovat. Třetí částí jsou obrazové přílohy a soupis jednotlivých nahrávek.

Pro čtenáře je proto druhá část značně nezáživná, neboť se při čtení nemá o co opřít a tuto skutečnost nenapraví ani schopnost autorky uvádět zajímavé citace nebo notové zápisy (pořízené Josefem Stanislavem, který ve své době mohl hudbu z nahrávek vyslechnout).

Zajímavá je 4. kapitola, v níž Ambrožová velmi stručně popisuje hlavní rysy africké hudby. Nicméně protože jde o stručné shrnutí, dopouští se některých zkratkovitostí (např. „Hudba je uchovávána v paměti, přenáší se orální tradicí.“ Str. 24)

Bakalářská práce Terezy Ambrožové je prvním stupněm k řešení konkrétního problému. Přitom jde o první stupeň, vyžadující drobnou práci, bez níž nelze pokračovat. Přesto ale mohou existovat pochybnosti. Proto volím do oponentské disputace pro autorku

následující otázku: „Má smysl oživovat tyto záznamy africké hudby? Najdeme v nich něco výjimečného nebo neznámého, na co se nepřišlo do dnešní doby? Proč se tím tedy ještě dál zabývat?“

Nakonec se domnívám, že také závěr (str. 57-8) mohl být promyšlenější a mnohem širší. Z poslední věty na str. 58 vyvozují, že autorka hodlá v práci pokračovat.

Bakalářská práce má slušnou slohovou úroveň, chyby se vyskytují jen sporadicky (věta „Bylo by ho mnohem víc ...“ na str. 57 zřejmě autorce unikla a je výjimečná).

Práci považuji za přínosnou a navrhuji, aby byla oceněna známkou 2 a ohodnocena podle výsledku oponentury více než 30 kredity.

V Praze dne 11. března 2008.

Ladislav Hrdý