

Vyjádření školitele k doktorskému studiu a disertační práci

Mgr. Ladislavy Valáškové: Farmacie v Českých zemích v letech 1929 – 1938/39

Kandidátka po nástupu do kombinované formy doktorského studia absolvovala postupně předepsané zkoušky: pomocné vědy historické a farmaceutická muzeologie, dějiny farmacie, anglický a německý jazyk a sociální farmacie-lékárenství. Ve všech zkouškách prospěla.

Kandidátka se věnovala, vzhledem ke svému předchozímu vzdělání i ke svému zaměstnání v Českém farmaceutickém muzeu (ČFM) a jeho vedení (2005), obecnému tématu: dějinám lékárenství jako farmaceutickému odvětví v Českých zemích v letech 1929-1938/39. Navázala na podobnou studii za léta 1918-1928 (M. Lisá). Heuristicky se opřela především o zprávy soudobého farmaceutického tisku, který uceleně zrcadlí dynamiku stavovského dění. Tento pramenný zdroj doplnila archivními doklady z fondů ČFM, písemnými, fotografickými i muzeálními.

Pozornost věnovala základní jednotce lékárenství - lékárně. Připomenula druhy provozního oprávnění lékáren, jejich materiální vybavení a představila nově příklady architektonického řešení lékárenského prostoru ve funkcionalistickém pojetí arch. V. Kubíkem. Probrala provozní problémy lékáren, pracovní dobu a organizaci nedělní služby. Za přínosné považují především to, že zachytila prosazování základních požadavků a potřeb lékárenství sledované doby, které naráželo na kontroverzní postoje majitelů lékáren, zejména jejich „pražských“ organizací: Hlavního grémia lékárníků pro Čechy a Svazu československého lékárnictva a korporací zaměstnaných lékárníků: Výborů kondicinujících farmaceutů a Odborové organizace československých kondicinujících lékárníků. Patří sem zejména nové jsou poznatky o boji za lékárnickou platebnu, v němž sociálnější přístup projevila moravskoslezská grémia lékárníků; ta racionálněji vystupovala i ve sporu lékárníků s nemocenským pojištěním. V této problematice, stejně jako ve zpracování úsilí za prosazení zákonů o lékárnických komorách, služebním odznaku a drogistické živnosti, vidím přínosné jádro předložené disertace. K tomu musím připojit i stať o kontrolní organizaci Experta a činnosti Ústavu pro zkoumání léčiv. Vhodným doplněním základního textu je i část biografická.

Kandidátka během svého studia a svého muzejního působení věnovala mimo rámec disertační práce též pozornost problémům biografickým (např. ženy ve farmacii, Z. Klan), podílela se na zpracování statí o farmaceutických podnicích; výsledky tohoto bádání publikovala v přednáškách na odborných symposiích a v časopisech. Kandidátka se dobře seznámila s farmaceuticko-historickou problematikou, zapracovala se do metodiky zpracování historických pramenů, hodnocení a řazení faktů. Průběh jejího doktorského studia hodnotím jako uspokojivý, úroveň předložené disertační práce jako přínosnou a vhodnou k obhajobě. Je dokladem, že kandidátka má předpoklady k další vědecké práci v dějinách farmacie a farmaceutické muzeologie.

Hradec Králové – Kuks 31. 1. 2008

Doc. RNDr. PhMr Václav Rusek, CSc.