

Mgr. Jindřich Racek

ředitel - Česká asociace streetwork

Pod Pekařkou 1083, Praha 4, 14700

777 580 587

19.1.2008

Posudek k bakalářské práci "Streetwork s dětmi a mládeží v programech Liduscha a Bouda Proxima Sociale,o.s."

Katedra: Sociální práce

Vedoucí: Marie Vorlová

Student Matúš Žák

Rok: 2007

Musím přiznat, že mě autor práce zmátl již na samém počátku a to zařazením praktické části práce před teoretickou část. Toto řešení samo o sobě vnímám jako více méně nestandardní postup pro bakalářskou práci. Dále mě po přečtení práce zarazilo, že v mnohém jsou obě části velmi teoretické a hemží se citacemi autorů a vysvětlováním pojmů. Trochu jsem cítil zmatek a nevěděl jsem co k dané práci vlastně napsat. Pomohl mi až návrat k úvodu celé práce, kde sám autor popisuje obě části jako "**spíše teoretickou** a druhou **praktičtější**". Další fakt, který mi nebyl úplně jasný byl cíl celé práce. Co má ukázat? Odpověď byla opět v úvodu kde se říká, že cílem práce je "...**osobitou formou** představit téma streetwork v konkrétních programech...". Pokud bylo cílem popsat danou problematiku **osobitě** musím konstatovat, že se to autorovi opravdu povedlo.

Hodnocení:

Struktura práce je pro čtenáře trochu zmatená. Teoretické odkazy se objevují jak v části teoretické tak v části praktické tak často, že ztrácíte pojem, kterou část vlastně čtete. Přivítal bych klasické členění- vysvětlení kontextu problematiky streetwork a následně pak například praktickou část, která řeší zadané téma nebo cíl práce. Ve struktuře také chybí jasně vymezený a popsany cíl o čem bakalářská práce je. A tento fakt se tím pádem odráží i v závěru, kde bych očekával více shrnutí, sumarizaci a zhodnocení výsledku práce. Pokud tedy byl záměr autora porovnat teorii streetwork a žitou praxi streetworkerů, tak musím konstatovat, že práce nevyužívá celého potenciálu tohoto jistě zajímavého tématu a stálo by za to popsat rozdíly nebo i shody s větší systematičností.

Autor přistupuje k pasážím, kde popisuje svoji praxi velmi odvážně a nebojí se popisovat otevřeně svoje zážitky a pocity z poskytování a realizace terénního sociálního programu. Právě v otevřenosti a autenticitě popisů situací a myšlenkových pochodů pracovníka vidím největší přínos práce. Pokud by se podařilo tento do jisté míry surový popis reality přetavit do určitého zobecnění (např. autentický popis v kontrastu plánu dne nebo popis kontaktu s reálným zaznamenáním času) mohl by vzniknout opravdu cenný materiál, který aspiruje na "návod - kuchařku" poskytování služby. K tomu však v práci nedošlo. Dále musím ocenit fakt, že autor se v rámci bakalářské práce snažil hojně pracovat s dostupnou literaturou.

Domnívám se, že smyslem bakalářské práce je naučit se samostatně řešit určité téma, problém tak, aby její výstup - byl do jisté míry využitelný pro čtenáře nebo případně kolegy. V níže navrženém hodnocení se spíše odráží ocenění snahy a upřímnosti Matúše Žáka poprat se s tímto úkolem, než hodnocení přínosu této práce.

Navržené hodnocení: Uspokojivě


Jindřich Racek