

Oponentský posudek

na bakalářskou práci

Ireny Janské

Jaké faktory působí v rozhodování rodičů při umístění dítěte do waldorfské školy

Autorka si vybrala aktuální téma, které, jak je z práce zřejmé, jí velmi zaujalo a jehož zpracování může mít i využití v praxi. V úvodu si přesně a jasně vytkla cíl - najít faktory, které hrají roli v rozhodování rodičů při umístění dítěte do waldorfských tříd v ZŠ v Praze 6.

Práce je rozdělena do dvou částí, první, objemnější je teoretická část, ve které podrobně seznamuje se specifiky waldorfských tříd, které jsou otevřeny při ZŠ v Praze 6 na sídlišti Dědina. Kapitoly mají logické upořádání i stavbu, autorka postupuje systematicky od legislativního postavení a charakteristiky těchto tříd přes charakteristiku waldorfsky pojaté výchovy a vzdělání včetně specifické atmosféry školy a způsobu řízení. Samostatnou kapitolu věnuje prezentaci a propagaci školy, ze které vychází druhá část práce, a to výzkum mezi rodiči žáků, ve kterém se snaží zjistit jaká je dostupnost informací o škole mezi rodiči (hlavně mezi rodiči potenciálních žáků) a jaké motivy vedou rodiče k přihlášení dítěte do tohoto typu školy.

Teoretická část je velmi dobře zpracována. Už jsem se zmínila, že má logickou strukturu, kapitoly na sebe významově navazují a myslím si, že se autorce podařilo vytvořit velmi plastický obraz fungování waldorfských tříd na zmíněné škole. Ocenila jsem výběr informací, který autorka udělala s ohledem na cíl, který si vytkla. Za zmínku stojí i skutečnost, že autorka prokázala dobrou znalost práce s literaturou.

Výzkum je dobře metodicky zpracován, výsledky jsou prezentovány přehledně a jasně.

I když práci jako celek hodnotím velmi pozitivně, mám několik dílčích výhrad a byla bych ráda, kdyby se k těm podstatnějším autorka při obhajobě vyjádřila:

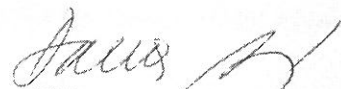
- Postrádám shrnutí kapitol na jejich konci, shrnuta a uzavřena není ani teoretická část. I když kapitoly jsou propracovány velmi kvalitně, díky tomu, že nejsou formálně uzavřeny, působí práce trochu „rozsekaným“ dojmem.
- V práci je řada formálních nedostatků – zmatené číslování kapitol v textu (srov. s. 15 a 20), gramatická chyba (s. 8), grafické nedostatky (s. 10), neobratné formulace (s. 12, 2. odst., s.13, 1. řádek).
- Na s. 52 a 56 jsou vyhodnocení odpovědi na tutéž otázku (ot.č.1), která si odporují – domnívám se, že chyba vznikla už na s. 52, kde autorka výsledek špatně interpretovala.
- Na s. 58 shrnuje autorka výsledky výzkumu, odkud berou rodiče informace – zajímalo by mě, proč se nezeptala rodičů, odkud by brali informace nejraději, myslím si, že by mohla získat cenné podněty.
- Na s. 61 se autorka zmiňuje, že waldorfské třídy jsou pro určitý typ lidí, ale nikde se nezmiňuje, pro jaký typ lidí, ani jak k takovému přesvědčení došla – z jejího výzkumu to nijak nevyplývá – a proč tento typ lidí oslovuje právě internet?
- Zajímalo by mě, jak si autorka vysvětluje zmiňovanou skutečnost, že na waldorfské škole v Jinonicích mají 30% uchazečů, které nemohou uspokojit a na Dědině mají žáků málo. Proč se

autorka nezajímala o to, jak to v Jinonicích dělají – myslím, že i tam by mohla získat cenné podněty.

Přes výše uvedené výhrady považuji předloženou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná známka: B – velmi dobře

V Praze 2. 1. 2008


PhDr. Dana Nejedlá, Ph.D.