

**Oponentský posudek k bakalářské práci**  
**Vybrané sociální problémy Chomutovska se zaměřením na problematiku mládeže**  
**(člověk v industriální krajině)**  
ETF, obor Pastorační a sociální práce, září 2007

Autor: Lukáš Brezina  
Vedoucí práce: Mgr. Josef Bernard  
Počet stran: 53

Autor vypočítává cíle své práce velmi pregnantně v oddíle 1.2: a) Pojmenovat základní sociální problémy Chomutovska, b) Hledat příčiny jejich vzniku, nacházet možná řešení, 3) Poukázat na provázanost jednotlivých sociálních jevů s ostatními jevy, které souvisí s životem v lokalitě Chomutovska (s. 3). Jedná si o studii zaměřenou na region, ze kterého autor pochází. Studie je pojata interdisciplinárně, statistika se potkává s poezií, úvahy o supermarketech střídá pohled na religiozitu. Pokus o celistvý pohled na sociální problémy je třeba ocenit a je dle mého soudu největším přínosem práce.

S originálním pokusem o vytvoření jakési mozaiky je ale spojeno nebezpečí nepřehlednosti, kterému se autor nevyhnul. Nepřehledný je např. již obsah: zbytečně je očíslován úvod, v číslování je nestandardně použita kombinace čísel a písmen, nadbytečné je samostatné číslování téměř každého odstavce. Dalším nebezpečím takto velkolepě pojaté práce je tendence k povrchnosti a zevšeobecňování. Neubrání se nedoloženým tvrzením. Autor správně cítí, že věci spolu souvisí a chce psát o všem, což ale není v rozsahu bakalářské práce možné. Na druhou stranu je třeba uznat, že autor píše reflektovaně, kriticky i sebekriticky.

Práce je členěna do tří kapitol (opominu-li úvod). První kapitola představuje lokalitu Chomutovsko. Autor chtěl dát správně prostor pro vyjádření také zástupcům církví, města, škol a podnikatelů, ale neměl velký úspěch. Kvalitnější informace, než stručný dotazník, by možná přinesl rozhovor s několika vybranými osobami. Druhou kapitolu lze chápat jako jádro práce. Autor identifikuje pět sociálních témat, kterým se následně více věnuje: nezaměstnanost, drogy, kriminalita, soužití s Romy, religiozita. Výběr není špatný a autor přináší řadu důležitých informací, zároveň ale platí výtky zmíněné v předchozím odstavci. Třetí kapitola přináší popis a částečně i výsledky (v úplnosti jsou potom v příloze) dotazníkového šetření na ZŠ v Chomutově a Jirkově, které autor provedl. Třebaže je zde zjevná snaha o hlubší využití statistických metod, celkově působí šetření nepřehledně a nepředstavuje zásadní příspěvek pro bakalářskou práci. Podobně jako ve druhé kapitole bych spíše doporučil provést několik strukturovaných interview. Domnívám se, že by i více souzněly s celkovým pojetím práce, která je založená na pestrosti hlasů promlouvajících k tématu.

Z hlediska formálního se v práci objevuje řada překlepů a chyb v gramatice a interpunkci.

Bakalářskou práci hodnotím jako zajímavý pokus o celistvý pohled na sociální problémy v kontextu specifického regionu. Oceňuji také šíři forem vyjádření. Škoda, že se autor neubrání neprůkazným úvahám a neuspořádal práci přehledněji, např. i za použití přístupnější formy výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Petr Jandejsek, 29. srpna 2007