

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Michal Říha, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: Růžena Kubíčková

Název práce:

Differential reactivity of the longitudinal and circular muscle of the rat distal colon

Rozsah práce: počet stran: 43, počet grafů: 9, počet obrázků: 5,

počet tabulek: 3, počet citací: 32, počet příloh: 3

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Předkládaná diplomová práce studuje reaktivitu longitudinálního a cirkulárního svalu distálního tlustého střeva potkana na KCl, acetylcholin a angiotensin II, zapojení jednotlivých receptorů pro angiotensin II a zaměřuje se také na rozdíly mezi pohlavím.

Experimenty byly provedeny na zahraničním pracovišti, práce je psána v anglickém jazyce.

Celkově má vysokou úroveň obsahovou i formální včetně úrovně anglického jazyka.

Obsahuje minimální množství chyb (např. "standartní" místo správného "standardní", "flexture" místo "flexure").

Dotazy a připomínky:

K práci mám několik připomínek a dotazů.

Připomínky:

V české verzi abstraktu jsou uvedeny zkratky ACh a AngII bez uvedení plných názvů.

KCl není zkratka, ale vzorec.

Na Obr. 1 (str. 12) je zaměněno left a right colic flexure.

V anglickém textu by měly být všude desetinné tečky (čárky jsou na několika místech, mj. v Tabulkách 1 a 2).

U grafů, případně v kapitole týkající se vyjádření výsledků chybí uvedení, zdali jsou použity SD, či SEM.

Pozn. Výše uvedené připomínky v žádném případě nesnižují kvalitu diplomové práce.

Dotazy:

- 1) Mohla byste blíže komentovat, jak bylo z metodického pohledu docíleno specifického ovlivnění jednotlivých typů svaloviny?
- 2) V práci není uvedeno, kolik vzorků bylo použito pro každé měření. Mohla byste specifikovat?
- 3) Jak si vysvětlujete ve Figure 11A (str. 32) u samců bod s nejvyšší koncentrací ACh? Je možné, že se při vyšších koncentracích ACh kontrakční efekt snižuje?
- 4) Na str. 36 diskutujete jako možnou příčinu pozorovaných změn u obou typů svaloviny odlišnou transdukci signálu. Je o tom něco známo?
- 5) Je možné, že by v klinické praxi používané blokátory AT1 receptorů měly nějaké účinky s ohledem na Vámi zjištěné výsledky?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 19. 5. 2016

.....
podpis oponentky / oponenta