

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Radka Zítková

Název práce: Stereotypy v módní fotografii v ženských časopisech

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Turek Pavel

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se zcela věrně a do všech bodů drží směru, který byl nastaven schválenou tezí. S jediným rozdílem, že v tezi navrhované zkoumané periodikum Vogue zaměňuje za Harpers Bazaar, což pokládám za tah, který práci výrazně prospěl. Autorka tak mohla porovnat dva nejvýznamnější zástupce ženských časopisů na české mediální scéně: Elle a Harpers Bazaar. Což je v mnoha ohledech vhodnější než srovnávat tuzemský a zahraniční titul.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje s adekvátním množstvím literatury, vyváženě pracuje s citacemi a ze zacházení s klíčovými pojmy je znát, že chápe jejich význam a používá je v souladu s jejich definicí.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce obsahuje bohatou přílohovou část. Jsou v ní vyobrazeny všechny klíčové fotografie, o nichž je v textu řeč. S potěšením konstatuji, že množství příloh a jejich pečlivé zařazení, zde nefunguje coby odvedení pozornosti od slabín práce, neboť i ta má nesporné kvality.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka si vybrala téma stereotypů ve dvou stěžejních časopisech na české mediální scéně: Elle a Harpers Bazaar. Úvodní stat' se opírá především o definici a parametry módní fotografie. Zde bych rád upozornil především na dobře a objektivně zpracovanou část věnovanou historii módních periodik a jejich vývoji. Autorka zde pracuje s přínosnými a aktuálními zdroji. V obrazové analýze autorka krok po kroku, číslo po čísle postupuje v střízlivém mapování mediálních stereotypů, které bezprostředně souvisí s rolí ženy, zažitými i diskriminujícími klíši a různými podobami jejich reprezentace. Autorce se jich povedlo odhalit celou řadu a skutečnost, že mezi nimi dokáže jemně rozlišovat svědčí o velké obeznámenosti s problematikou. Stálo by zde možná za úvahu, jestli některé rozepsané stereotypy vnímané jako odlišné vlastně nesplyvají v jeden. Viz třeba dopodrobna rozepsané stereotypy moře a slaměného klobouku nebo punčochových kalhot s oky, jejichž ztotožnění s vyššími celky jako romantika nebo vyzývavost by jistě bylo interpretačně zajímavější. Takto mnohdy zůstává jen u zajímavých a dobře odpozorovaných detailů bez dalšího přiřazení ke skutečně obecným hodnotám či konstruktům. Závěry - následující po rozsáhlé části věnované analýze materiálu - skutečně konstatují objektivní rozdíly v zacházení s fotografií v obou časopisech, což je minimálně překvapivé. Zatímco Elle si se stereotypy zahrává více v módních souborech, v Bazaaru převažují spíše na snímcích ilustrativního charakteru. Autorka si tu sice trefně všímá napojení fotografie na slovo a spolupráce obou kódů, ovšem chybí důslednější interpretace dosažených výsledků a práce v tento okamžik poněkud ztrácí své jinak pevné zaostření.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaké zastřešující - řekněme nadřazené - stereotypy převažují v obou popisovaných časopisech?
5.2	Dá se vystopovat stereotyp ženy, jaký Elle i Harpers Bazaar konstruuji? Jsou si podobné?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!