

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Kristina Fliegerová**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Jan Babica, Ph.D.

Konzultant/ka práce:

Rok obhajoby: 2020

Oponent/ka práce: doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

Název práce:

**K dějinám výroby léčiv a léčivých přípravků VI.  
Firma Zdeněk Klan a dílčí inventář specialit**

---

Rozsah práce: počet stran: 51+20s. příloha, počet obrázků: 14, počet tabulek: 2, počet citací: 102

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Práce se vyznačuje tím, že sleduje postupné řešení dvou cílů a spolu související problematiky. Splňuje požadavky kladené na tento druh prací, autorka vychází z archivních materiálů uložených v ČFM, v badatelské činnosti využívá literární zdroje a časopiseckou produkci starší i novější provenience. Při řešení druhého cíle uplatnila svou lékárnickou odbornost, což se v daných souvislostech jeví dokonce jako důležitý předpoklad (viz. 20 stránková samostatná příloha práce).

Tématika práce má větší potenciál než autorka v dané podobě předkládá. Přesto, již nyní je sondou do podnikatelské oblasti v období první poloviny minulého století (na pozadí zlomů v naší národní minulosti). Přináší, podle mého názoru, např. syrově výmluvné příklady o praktikách komunistického režimu po roce 1948 v sledované oblasti.

V případě lepší propracovanosti, hlubším vytěžení a utřídění dokumentárních materiálů se nabízí možnost práci předložit jako rigorózní.

Přes uvedené klady nelze nevidět slabší místa práce. V části Úvod je poněkud nepřehledný výčet struktury práce. To co je vrcholem-vývoj fy Klan-je jen minimálně zmíněno. Práci celkově chybí větší přehlednost, autorka někdy podléhá archivním dokumentům (např. spory bratrů Klanových).

K metodice práce-program Bach ProMuzeum měl být přiblížen již v této části tak, aby byl čtenář orientován. Mám výhrady i k odkazům na literaturu (zejména titul Historie farmacie). Jméno editorky pí Broncové zakrývá skutečný podíl autorů jednotlivých studií. Problematická je formulace odkazů č. 19, 22, 26. Dále, autorka nechává některá zjištění neřešená. Např. na s. 16-cizí speciality byly drahé a domácí produkce nekvalitní (tvrzení lékařů)??

Další drobné připomínky: chybí dislokace výrobních podniků (např. s. 18), neadresná tvrzení typu " v naší společnosti" (s. 18), v "pozdějším období" (s. 19).

Přes uvedené výhrady lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a celkově je přínosná. Doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy a připomínky: Navrhuji, aby se autorka v průběhu obhajoby vyjádřila k těmto problémům: 1/ Vymezte časovou posloupnost Klanovy firmy, respektive přerod z laboratoře na továrnu, včetně její dislokace?; 2/ Co obsahovala koncese z 18.1. 1924, o které se píše na s. 28?; 3/Má autorka údaje o produkci fy Klan z období okupace?.

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 8. prosince 2020

.....  
podpis oponentky / oponenta