

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2020 / 2021

Autor práce:	Veronika Řápková
Název práce:	Strategie tréninku paměti u pacientů po získaném poškození mozku
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Frydrychová

Počet stran práce:	55
Počet stran teoretické části práce:	19
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	80
Počet zdrojů v českém jazyce:	17
Počet zdrojů v cizím jazyce:	60
Počet internetových zdrojů:	3

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			

Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			
---	---	--	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):

Předkládaná bakalářská práce se věnuje klinicky významnému téma vnějších paměťových strategií, které je vhodně zpracováno. Z formálního hlediska je práce zpracována na nadprůměrné úrovni. Jazyková úroveň práce je na výborné úrovni, odborná terminologie je správně použita, v textu jsou v malé míře přítomny překlepy, což však nesnižuje kvalitu práce. Použitá literatura je vhodně zvolená, oceňuji čerpání zejména z primárních zdrojů a zahraniční literatury. I tak by bylo vhodné některé internetové zdroje nahradit primárními (např.: Beskydské rehabilitační centrum Čeladná, 2021). Citační norma je v průběhu textu dodržována, pozor na chybné uvádění citací v textu až za koncem věty.

Teoretická část bakalářské práce je zpracována velmi kvalitně, s ohledem na téma práce by bylo vhodné detailnější rozpracování kapitoly „Diagnostika poruch paměti“. Navíc převzatá tabulka č. 3.5.2.1 není uvedena úplná, což v textu není odůvodněno, a opomíjí se tak „Specifické testy paměti“, které jsou v klinické praxi využívány nejčastěji. Naopak jsou zde zmiňovány obecné screeningové metody, jejichž důležitost v rámci diagnostiky poruchy paměti je malá.

V praktické části jsou představeny dvě terapeutické kazuistiky a jednosměrný překlad Multifaktoriálního paměťového dotazníku (MMQ). Tato část práce je rovněž kvalitně zpracovaná. Pro lepší přehlednost by bylo vhodnější část Metodologie práce strukturovat, např. rozdělit do podkapitol (Metody, Překlad dotazníku, Terapie). V rámci zpracování kazuistik by lepší přehlednost podpořilo shrnutí výsledků vstupního i výstupního vyšetření do jedné tabulky. Oceňuji individuální přístup k pacientkám a přizpůsobení se situaci (pandemie COVID-19).

V části diskuse a závěr jsou kvalitně diskutovány použité zdroje literatury a zjištění. Na místě by však byla interpretace poznatků zjištěných v průběhu terapií v širším kontextu. Tyto poznatky jsou v diskusi uvedeny, ale chybí jejich větší propojení. To však nesnižuje kvalitu bakalářské práce a její přínos pro praxi, který je dán zejména překladem dotazníku MMQ.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Předkládanou bakalářskou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě. Pro obhajobu navrhuji následující otázky:

1. Dle dosavadních zkušeností, jaké výhody a nevýhody sledáváte při používání Multifaktoriálního paměťového dotazníku?
2. Jak se dařilo nastavení náročnosti kognitivní rehabilitace? Jak jste se vypořádala s případnými obtížemi?

Datum: 20.8.2021

Podpis:

