

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT**


Název	Přesmyk závislosti: nahrazování užívání drog hraním počítačových her očima uživateleů	
Autor	Bc. Marie Daňková	
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Vacek, Ph.D.	
Oponent práce	Mgr. Barbara Janíková	

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace	5
Odůvodnění a řešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? Je zvolená literatura aktuální? Je použita literatura řádně citována? Je použita argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současně poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použita v práci může být inovativní a pro obor přínosná	16

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné</p>	18
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů).</p>	25
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce</p>	9

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni</p>	<p>12</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka ve své bakalářské práci <i>Přesmyk závislosti: nahrazování užívání drog hraním počítačových her očima uživatele</i> zajímavě zpracovává náročné téma projevů různého návykového chování a dotýká se tak kořenů adiktologického problému.</p> <p>V teoretické části představuje koncepty pro uvedení tématu, část je kvalitně zpracována s odkazy literatury, snad by mohlo být použito více zdrojů. V praktické části je kvalitně zpracována metodologie, autorka si vybrala náročné zpracování narativních dat, které ale uchopila strukturovaně a systematicky. V praktické části jsem nezjistila, odkud pocházeli respondenti a pro úplnost, v části etika chybí informace o zničení nahraných dat. Autorka představuje limity výzkumu v části diskuse a kriticky zhodnocuje stanovené cíle a výstupy. Lze doplnit přesnější implikace pro praxi, jinak hodnotím jako zdařilou práci.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jedná se v případě osob, které vykazují vysokou míru hraní počítačových her po /v souběhu s užíváním psychoaktivních látek o „druhou“ závislost či se jedná o jiné řešení stejného problému? Prosim o úvahu. 2. Lze v kontextu práce vnímat u některých klientů hraní počítačových her jako harm reduction strategii? 3. V kontextu výsledků, jaké konkrétní změny navrhuje pro praxi?
Body celkem	85 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci ne/doporučuji k obhajobě, celkové hodnocím výborně</i>
Datum	31.8.2021
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Barbara Janíková <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>