

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Přesmyk závislosti: nahrazování užívání drog hraním počítačových her očima uživatelů
Autor	Marie Daňková
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Barbara Janíková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je strukturovaný, přiměřeně rozsáhlý, ale místy (východiska, použité metody) je poměrně vágní.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Teoretická část se soustředí na nelátkové závislosti, dotýká se i přesmyku mezi závislostmi a hledá podstatu závislostního chování. Členění podkapitol se zdá být vcelku logické, ale jejich obsah se často vzájemně prolíná, což je matoucí. Samotnému „přesmyku“ je věnováno relativně málo prostoru, jeho jasné vymezení chybí. Zvolená literatura je tematicky vhodná, ačkoliv v případě dynamické oblasti technologických závislostí poněkud zastaralá, a celkově autorka pracuje (mimo metodologii) pouze s 10 tituly, z nichž opět pouze polovina splňuje kritéria odborného textu. Opakující se formální chybou je umísťování odkazu na literaturu až za tečku na konci věty a citování celé monografie namísto příslušné kapitoly.	13 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány dostatečně jasně, použité metody jim celkově odpovídají. Není mi jasný rozdíl mezi výzkumnou otázkou č. 2 a č. 6. Také „objektivní“ popis přesmyku (viz otázka č. 1) vycházející z narativní metodologie je pravděpodobně nedosažitelná meta. Zvolená kritéria pro výběr respondentů nejsou vždy zdůvodněna (proč věk 25-35 let?), a popis výběru na úrovni zařízení i na úrovni respondentů je vágní. Celkově je ale popis metod podrobný a postup se zdá být správný. Z hlediska analýzy kvalitativních dat vnímám také určité riziko zkreslení ve způsobu kladení otázek, neboť respondenti pracují zacházejí přímo s pojmem „přesmyk“ a jsou vlastně nabádáni k tomu, aby sami zobecňovali a činili tak závěry, které by měla přinést spíš induktivní analýza konkrétních dat autorkou.	14 / max. 20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	<p>První polovina kapitoly Výsledky je strukturovaná jako hromadná anamnéza, v níž autorka shrnuje a zobecňuje rodinnou, drogovou/hráčskou a léčebnou historii účastníků výzkumu, takže působí spíš jako rozšířený popis výzkumného souboru než jako samotné výsledky. Struktura výsledků tedy neodpovídá výzkumným otázkám, což je matoucí. Za nejhodnotnější považují podkapitoly 3.5.1 až 3.5.4, které srovnávají subjektivní prožitky užívání drog a hraní her. Je škoda, že tabulka č. 3 neobsahuje i jednotlivá kritéria, podle kterých autorka diagnostikovala závislost na hraní her. Proces přesmyku není ve výsledcích popsán. Diskuze je krátká a vlastně jen shrnuje hlavní výsledky; chybí v ní konfrontace s literaturou i hlubší interpretace výzkumných zjištění. Naopak je pozitivní, že autorka dokáže sebekriticky přiznat, že věnovala jak při sběru dat tak ve výsledcích příliš mnoho prostoru minulosti a málo akcentovala proces přesmyku.</p>	<p>18 / max. 30</p>
Etické aspekty práce	<p>Vylíčeno v samostatné kapitole, zdá se být v pořádku.</p>	<p>10 / max. 10</p>
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	<p>Práce je tématem originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Z formálního hlediska je úplná a nevykazuje závažné problémy.</p>	<p>10 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená bakalářská práce má originální téma, se kterým se v praxi setkáváme hojně, ale v adiktologické teorii se v podstatě nevyskytuje, což pravděpodobně také stojí za absencí systematické rešerše na hlavní téma práce. Teoretická část neoslňuje mnoha novými poznatky, přesto v ní autorka prokazuje, že umí řádně citovat a zacházet s literaturou, ačkoliv bych uvítal více odborných a aktuálních zdrojů. Na druhou stranu použité popularizační články přinášejí originální a zajímavé pohledy. V praktické části se autorce trochu rozklížily výzkumné otázky a výsledky: zatímco se měla zaměřit na proces a subjektivní prožívání přesmyku z látkové na nelátkovou závislost, velká část výsledků se zabývá minulostí a rodinnými souvislostmi. Srovnání prožitků při závislosti na návykové látce a počítačových hrách naopak přináší zajímavý materiál pro diskuzi nad teorií jedné závislosti.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rýsuje se Vám v hlavě nějaká obecnější teorie přesmyku, která zatím neuzrála natolik, abyste ji včlenila do bakalářské práce? Zejména tedy s ohledem na nezodpovězené výzkumné otázky, např. fáze procesu přesmyku primární závislosti do sekundární, a případně zpět... 2. Jak lze získané poznatky využít z klinického hlediska v praxi, např. v prevenci relapsu? 	
Body celkem	69 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	30. 8. 2021	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	