

Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta

Jméno autora práce - rigorozantky:	Mgr. Eliška Dvorská, Ph.D.
Téma práce:	Posuzování vlivů na životní prostředí v mezinárodním, evropském a českém právu
Rozsah práce:	Vlastní text práce včetně poznámek pod čarou má 631.774 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	25. 5. 2021

Předmětem posudku je **posouzení disertační práce Mgr. Elišky Dvorské, Ph.D. z hlediska splnění kritérií rigorózní práce** tedy posouzení toho, zda předložená disertační práce může být v rámci rigorózního řízení uznána za rigorózní práci v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 o závěrečných pracích v platném znění, konkrétně posouzení, zda splňuje kritéria článku 50 odst. 3 tohoto opatření.

Posuzovaná práce má celkem 270 stran, vlastní text práce včetně poznámek pod čarou obsahuje 631 774 znaků včetně mezer. Skládá se vedle nečíslovaného úvodu a závěru z šesti dále členěných kapitol, tří příloh, seznamu pramenů, seznamu zkratk, česky i anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov v češtině a angličtině. Práce tak splňuje formální požadavky kladené na jak na disertační, tak na rigorózní práci. **K posouzení je předložena obhájená disertační práce, bez jakýchkoli dodatků**, což dokládá i automatický systém kontroly shody (Turnitin). **Po formální stránce tak posuzovaná práce splňuje kritérium minimálního rozsahu stanovené v čl. 50 odst. 3 písm. c) opatření děkana č. 17/2017 a kritérium stanovené v čl. 50 odst. 3 písm. d) tohoto opatření** (disertační práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky).

Jako disertační práce bylo posuzované dílo obhájeno dne 24. 1. 2019 s hodnocením „prospěla“. Práce tedy splňuje taktéž kritérium stanovené v čl. 50 odst. 3 písm. b) opatření děkana č. 17/2017.

Téma disertační práce. Téma disertační práce „Posuzování vlivů na životní prostředí v mezinárodním, evropském a českém právu“ spadá do tematického okruhu Práva životního prostředí, ze kterého je konána stání rigorózní zkouška. Zvolené téma disertační práce patří mezi velmi diskutovaná a bezesporu aktuální témata. Legislativní i judikatorní vývoj lze hodnotit jako neustále se vyvíjející a dochází u něj k častým změnám. Zároveň se jedná o téma práce, které nelze omezit na zpracování národní právní úpravy. Zpracování práce plně respektuje výše uvedená hlediska. Aspekty unijní právní úpravy jsou reflektovány v práci průběžně, přičemž speciální pozornost je věnována otázkám správné transpozice unijní právní úpravy a s tím související problematice tzv. infringementových řízení. Mezinárodní právní úprava je analyzována zejména v šesté kapitole nazvané „Aktuální otázky v posuzování vlivů na životní prostředí“, do které je jako subkapitola zařazena problematika rozsahu působnosti tzv. Espoo úmluvy. Zpracování práce taktéž reflektuje legislativní vývoj, byť se zaměřením na stávající zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, který je z roku 2001. Předcházející právní úprava v zákoně č. 244/1992 Sb. v práci zohledněna není. Téma práce hodnotím jako

velmi aktuální a vhodné pro zpracování na úrovni disertační i rigorózní práce. Z hlediska metodologie převažuje analyticko-syntetická metoda doplněná metodou deskripce. Práce je zpracována na základě velkého množství informací, pramenů a vlastních zkušeností autorky a přináší v mnohém inspirativní závěry. **Konstatuji tak, že práce splňuje kritérium pro uznání za rigorózní práci uvedené v článku 50 odst. 3 písm. a) opatření děkana č. 17/2017** (téma disertační práce spadá do tematického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška).

Text předložené práce vychází z právního stavu k 11. 12. 2018. Text práce je aktuální i k datu zpracování tohoto posudku, neboť zachycuje zásadní novely právní úpravy posuzované problematiky (zejména se jedná o rozsáhlou tzv. transpoziční novelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí provedenou zákonem č. 326/2017 Sb.). Text práce z pochopitelných důvodů nemůže zohledňovat změny provedené tzv. rekodifikací stavebního práva, která byla schválena 13. 7. 2021 a zatím nenabyla platnosti, a která zasahuje zejména do otázek institucionálních a do otázek procesní právní úpravy povolování záměrů, které podléhají posouzení vlivů na životní prostředí. Tato skutečnost aktuálnost práce, především jejich závěrů, nesnižuje. **Mohu tak konstatovat, že práce splňuje též kritérium pro uznání za rigorózní práci uvedené v článku 50 odst. 3 písm. e) opatření děkana č. 17/2017** (obsah disertační práce není zastaralý).

Hodnocení práce. Text práce je uspořádán do šesti vzájemně propojených kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru. Autorka se po analýze pramenů věnuje stěžejním otázkám a institutům procesu EIA (předmět posuzování, vlastní posuzování, zvláštní režimy posuzování a specifické otázky procesu EIA, v rámci kterých věnuje pozornost zejména otázkám účasti veřejnosti, soudní ochrany a vztahu projektového posuzování a posuzování koncepcí). Poslední kapitola nazvaná „Aktuální otázky v posuzování vlivů na životní“ pak autorce umožňuje hlubší analýzu vybraných aktuálních otázek. Zvolené uspořádání je logické a umožňuje komplexní zpracování tématu, přičemž autorka pojmenovává řadu problémových otázek, hodnotí zejména legislativní vývoj a aktuální změny právní úpravy a zamýšlí se nad vývojem právní úpravy *de lege ferenda*. Podle mého názoru se tak autorce se podařilo dosáhnout v úvodu práce vyčteného cíle „*analyzovat tyto změny, vyhodnotit stávající právní úpravu, identifikovat aktuální nedostatky právní úpravy a případně navrhnout i jejich řešení de lege ferenda*“. Mohu tak konstatovat, že **obsah práce a způsob zpracování práce svědčí autorčině schopnosti samostatné tvůrčí práce. Ostatně práce byla úspěšně obhájena jako disertační práce, na jejíchž obsah jsou kladeny nároky vyšší než na práci rigorózní. Posuzovaná práce tak splňuje taktéž kritérium stanovené v čl. 50 odst. 3 písm. f) opatření děkana č. 17/2017.**

Ke grafické, stylistické a jazykové stránce práce nemám žádné připomínky. Práce s literaturou je na odpovídající úrovni, v seznamu odborné literatury převažují česky psané zdroje, v případě judikatury je třeba ocenit větší množství rozsudků Soudního dvora Evropské unie, které autorka v práci reflektuje.

Posuzovaná disertační práce splňuje po obsahové i formální stránce všechny podmínky pro uznání disertační práce za práci rigorózní stanovené v čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017 o závěrečných pracích, a proto ji doporučuji uznat jako rigorózní práci.