

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí

Název	Vzorce užívání návykových látek v těhotenství a raném mateřství: Kvalitativní výzkum
Autor	Vladěna Dolejší
Vedoucí práce	Petra Vondráčková
Oponent práce	Lenka Šťastná

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Stručný souhrn obsahuje klíčové informace, části zaměřené na výsledky mi chybí stručné shrnutí výsledků výzkumu, autorka je popisuje jen obecně rovině.</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Teoretická část má přehlednou strukturu, ve které autorka rozvíjí jednotlivá témata spojená s užíváním návykových látek během těhotenství, během a po porodu. Jediné, co v této části postrádám je uvedení výzkumů na vlastní téma bakalářské práce: vzorce a motivace užívání návykových látek během těhotenství, porodu a po porodu.</p>	15 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány, zejména oceňují popis zkoumaného souboru.</p>	<p>15/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Autorka práce prezentuje výsledky strukturovaně podle výzkumných otázek. V jednolitěm textu popisuje vzorce chování, prožívání a motivace, které pak přehledně udává do tabulek. Škodou této práce je, že se autorka málo zaměřila na zachycení samotných vzorců chování, prožívání a motivace a místo toho, aby jim věnovala jednotlivé odstavce a plasticky je popsala, se objevují nepřehledně v textu. Je vidět, že autorka s kategoriemi pracovala, ale vypadá to, že její práce není dotažená do jejich rozepsání. V diskuzi autorka své výsledky nediskutuje s výsledky zahraničních výzkumů, občas ale výsledky propojuje se zajímavým zjištěními.</p>	<p>20 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.</p>	<p>8 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je poměrně dobře strukturovaná. Jaké méně dotažená působí prezentace výsledků a diskuze.	11 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Autorka si vybrala velmi zajímavé téma v oboru Adiktologie, zvolila si i přiléhavou metodu, jak tyto informace získat. Práce je logicky strukturovaná. Jednotlivé kapitoly po sobě logicky navazují a rozvíjí témata. V teoretické části postrádám výzkumy zaměřené na téma práce (vzorce užívání návykových látek během těhotenství, porodu a po porodu). V úvodu praktické části autorka uvádí všechny důležité informace. Méně dotaženě působí prezentace výsledků a diskuze.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existují nějaké výzkumy sledující vzorce a motivace užívání návykových látek během těhotenství, porodu a po porodu? 2. Zkusila byste představit systematičtěji kategorie a podkategorie v odpovědi na první výzkumnou otázku? 	
Body celkem	75 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	23. 8. 2021	
Jméno a příjmení, podpis	PhDr. Petra Vondráčková, PhD.	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56